

代號：70110

71210

頁次：4-1

102年專門職業及技術人員高等考試律師、 會計師、不動產估價師、專利師考試試題

類 科：專利師

科 目：專利法規

考試時間：2小時

座號：_____

※注意：禁止使用電子計算器。

甲、申論題部分：(60分)

(一)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在申論試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

(二)請以藍、黑色鋼筆或原子筆在申論試卷上作答。

- 一、某公司甲向某教授乙購買一產品發明進行商品化，該公司負責將該發明商品化之研發工程師某丙發展一套製造該商品之新方法，另一方面委託設計公司某丁設計該產品之外觀。某公司甲向經濟部智慧財產局提出發明專利申請請求物品專利及其製造方法，另案申請設計專利。上述二專利申請書上發明人一欄皆為某公司甲之負責人某戊。該發明專利申請案公開後某乙與某丙才知道自己不是發明人，某丁是在設計專利公告後才得知創作人不是他而是某戊。請問某公司甲有無侵害這些發明人或創作人之姓名表示權？(10分)如構成侵權，這些專利有無無效之原因？(10分)
- 二、某教授甲發明一微電子光柵，於2011年2月10日發表在國際著名學術刊物IEEE上；另一方面甲以其發明與數家創業投資公司，成立乙公司，積極將其發明商業化製成光譜儀，同年6月20日乙公司在臺北光電展(政府認可)展出含有該發明之光譜儀。乙公司以受讓人之名義於2011年8月5日申請專利。其後發現美國某大公司丙在2011年4月15日公開發表一種相同的光譜儀，在2011年7月30日在美國申請專利，2012年6月25日來臺申請專利主張國際優先。試論誰取得該發明之我國專利權？(20分)
- 三、專利法第41條規定，發明專利申請人對於申請案公開後，曾經以書面通知發明專利申請內容，而於通知後公告前就該發明仍繼續為商業上實施之人，得於發明專利申請案公告後，請求適當之補償金。試論發明專利權人之補償金請求權的立法目的，(10分)及其與專利權被侵害之損害賠償請求權有何不同？(10分)

乙、測驗題部分：(40分)

代號：1701

(一)本測驗試題為單一選擇題，請選出一個正確或最適當的答案，複選作答者，該題不予計分。

(二)共20題，每題2分，須用2B鉛筆在試卡上依題號清楚劃記，於本試題或申論試卷上作答者，不予計分。

- 1 依我國專利法規定，下列敘述，何者正確？
 - (A)除契約另有約定外，受雇人於職務上所完成之發明、新型或設計，其專利申請權及專利權屬於雇用人
 - (B)除契約另有約定外，一方出資聘請他人從事研究開發，其專利申請權及專利權屬於出資人
 - (C)除契約另有約定外，受雇人於非職務上所完成之發明、新型或設計，其專利申請權及專利權屬於雇用人
 - (D)專利申請權不得繼承

- 2 有關發明人姓名表示權之規定，下列敘述，何者錯誤？
- (A)巴黎公約中未提及發明人應享有姓名表示權
 - (B)與貿易有關之智慧財產權協定中未明文規定發明人應享有姓名表示權
 - (C)我國專利法有規定發明人應享有姓名表示權
 - (D)我國專利法施行細則中有規定發明專利申請書應載明發明人姓名
- 3 何種專利之取得，均係由專利專責機關進行實體審查程序？
- (A)發明與新型專利
 - (B)發明與設計專利
 - (C)設計與新型專利
 - (D)發明、新型與設計專利皆經過實體審查而取得
- 4 與貿易有關之智慧財產權協定第 29 條有關對於專利申請人之要求，下列敘述，何者錯誤？
- (A)會員應規定專利申請人須以清晰及完整之方式，揭露其發明
 - (B)會員應規定專利申請人揭露其發明須達於熟習該項技術者可據以實施之程度
 - (C)會員應要求申請人在申請日或優先權日（若有主張優先權者），表明其所知悉實施其專利之最有效方式
 - (D)會員得要求申請人提供就同一發明在外國提出申請及獲得專利之情形
- 5 依我國專利法規定，下列敘述，何者正確？
- (A)修正，包括誤譯之訂正，不得超出申請時說明書、申請專利範圍或圖式所揭露之範圍
 - (B)申請發明或設計專利後改請新型專利者，或申請新型專利後改請發明專利者，改請後之申請案，不得超出原申請案申請時說明書、申請專利範圍或圖式所揭露之範圍
 - (C)申請設計專利後改請衍生設計專利者，或申請衍生設計專利後改請設計專利者，改請後之設計或衍生設計，不以原申請案申請時說明書或圖式所揭露之範圍為限
 - (D)分割後之發明專利申請案，不以原申請案申請時說明書、申請專利範圍或圖式所揭露之範圍為限
- 6 依我國專利法有關發明專利審查之規定，下列敘述，何者錯誤？
- (A)專利專責機關接獲發明專利申請文件後，經審查認為無不合規定程式，且無應不予公開之情事者，自申請日後經過 18 個月，應將該申請案公開
 - (B)發明專利申請人因申請程序不合法或申請人不適格而不受理或駁回專利申請者，毋須申請再審查，得依法直接提起行政救濟
 - (C)發明專利申請日後 3 年內，任何人均得向專利專責機關申請實體審查
 - (D)再審查時，專利專責機關應指定審查原案之專利審查人員重為審查
- 7 長久以來，南美洲原住民從一種稱為 Giant Leaf Frog 的青蛙身上抽取分泌物並注射到體內以提振精神、保持健康。假設該分泌物在我國未經媒體報導，亦未為研究報告所披露。若我國某生技公司將該分泌物製成美容針劑，並於我國申請專利。依我國專利法規定，系爭專利是否具有新穎性？
- (A)具新穎性，因為該專利申請前在我國並未公開販售
 - (B)具新穎性，因為該專利申請前在我國並未為公眾所知悉
 - (C)不具新穎性，因為該專利申請前已經在國外公開實施
 - (D)具新穎性，因為該專利申請前在我國仍未見於刊物

- 8 某甲將其發明於 2011 年 10 月 3 日在美國某展覽會公開陳列，並於 2012 年 3 月 5 日在我國申請專利。某乙有相同發明，於 2012 年 2 月 6 日在我國申請專利。下列敘述，何者正確？
- (A)因甲之優先權日 2011 年 10 月 3 日早於乙之申請日 2012 年 2 月 6 日，依專利法第 31 條第 1 項但書規定，甲取得專利
- (B)因乙之申請日早於甲，依專利法第 31 條第 1 項本文規定之先申請原則，乙取得專利
- (C)甲之優先權證明文件須在申請日後 16 個月內檢送
- (D)甲乙皆無法取得專利
- 9 有關專利申請日，下列敘述，何者錯誤？
- (A)申請發明專利時，以申請書、說明書、申請專利範圍及必要之圖式齊備之日為申請日
- (B)申請發明專利時，說明書、申請專利範圍及必要之圖式未於申請時提出中文本，而以外文本提出，且於專利專責機關指定期間內補正中文本者，以補正之日為申請日
- (C)發明由非專利申請權人請准專利，經專利申請權人於該專利案公告後 2 年內提起舉發，並於舉發撤銷確定後 2 個月內就相同發明申請專利者，以該經撤銷確定之發明專利權之申請日為其申請日
- (D)專利申請權為共有，但僅由部分共有人請准專利，經專利申請權共有於該專利案公告後 2 年內提起舉發，並於舉發撤銷確定後 2 個月內就相同發明申請專利者，以該經撤銷確定之發明專利權之申請日為其申請日
- 10 依我國專利法有關專利授權之規定，下列敘述，何者正確？
- (A)除契約另有約定外，專屬被授權人不得將其被授予之權利再授權第三人實施
- (B)專屬被授權人在被授權範圍內，得排除他人實施該發明。但發明專利權人自己實施者，不在此限
- (C)發明專利權人以其發明專利權授權他人實施，非經向專利專責機關登記，不得對抗第三人
- (D)發明專利權人拋棄專利權，毋須經被授權人同意
- 11 依我國專利法有關專利年費之規定，下列敘述，何者錯誤？
- (A)請准延長、延展專利權期間者，在延長、延展期間內，仍應繳納專利年費
- (B)發明專利第 2 年以後之專利年費，未於應繳納專利年費之期間內繳費者，得於期滿後 6 個月內補繳
- (C)發明專利權人為自然人、學校或中小企業者，得向專利專責機關申請減免專利年費
- (D)專利年費，得一次繳納數年；但遇有年費調整時，仍須補繳其差額
- 12 依我國專利法規，有關專利舉發之規定，下列敘述，何者正確？
- (A)舉發人補提理由或證據，應於舉發後 1 個月內為之。但在舉發審定前提出者，仍應審酌之
- (B)舉發聲明，提起後不得變更或追加，亦不得減縮
- (C)舉發案之審查及審定，不以舉發聲明範圍為限
- (D)專利權當然消滅後，縱使利害關係人對於專利權之撤銷，有可回復之法律上利益，仍不得提起舉發
- 13 下列何種情況非任何人，而僅限利害關係人始得提起舉發？
- (A)說明書不符合充分揭露要件
- (B)發明專利申請更正後實質擴大公告時之申請專利範圍
- (C)專利權人所屬國家對中華民國國民申請專利不予受理者
- (D)發明專利權人為非發明專利申請權人

- 14 下列何者非屬專利法規規定之舉發事由？
- (A)說明書未充分揭露 (B)違反先申請原則
(C)違反發明單一性 (D)未由專利申請權之共有人申請專利
- 15 依我國專利法規，有關新型專利技術報告之規定，下列敘述，何者錯誤？
- (A)申請專利之新型經公告後，任何人得向專利專責機關申請新型專利技術報告
(B)新型專利技術報告之申請，於新型專利權當然消滅後，不得為之
(C)新型專利權人行使新型專利權時，如未提示新型專利技術報告，不得進行警告
(D)新型專利技術報告內容應包括先前技術資料範圍及比對結果
- 16 同一人有 2 個以上近似之設計，得申請設計專利及其衍生設計專利。有關衍生設計專利，下列敘述，何者正確？
- (A)衍生設計專利權得單獨授權或設定質權，毋須與原設計專利權或他衍生設計專利權一併為之
(B)衍生設計專利權從屬於原設計專利權，不得單獨主張，且不及於近似之範圍
(C)衍生設計專利權期限與原設計專利權期限同時屆滿
(D)申請衍生設計專利，於原設計專利公告前，不得為之
- 17 與貿易有關之智慧財產權協定第 31 條規定「未經權利人授權之其他使用」，在會員之法律允許不經專利權人之授權而為其他實施時，包括由政府或政府特許之第三人實施其專利之情形者。下列何者非第 31 條規定之要件？
- (A)此種之實施必須基於個案考量
(B)此種之實施應無專屬性
(C)此種之實施僅限國家緊急危難情況
(D)除了以之作為反競爭行為的救濟方式外，此種之實施應以供應會員國內市場需要為主
- 18 專利申請人在下列何種情形下得主張國內優先權？
- (A)該申請案於本次申請前經專利專責機關為不受理之處分在案
(B)該申請案為分割後存續之原申請案
(C)該申請案所記載之發明已經主張國際優先權者
(D)該申請案為設計專利申請案
- 19 有關發明、新型與設計專利之比較，下列敘述，何者錯誤？
- (A)在強制授權規定方面，新型、設計專利係準用發明專利之相關規定
(B)三者之專利要件皆包含產業可利用性及新穎性
(C)發明以及新型專利得相互改請
(D)僅發明專利權期間設有延長之規定
- 20 與貿易有關之智慧財產權協定第 34 條有關方法專利舉證責任之分配，下列敘述，何者錯誤？
- (A)製造方法專利所製成之物係在該製造方法申請專利前所未見的新產品，被告若製造相同之物，推定為以該專利方法所製造
(B)倘若系爭專利所生產之物有相當的可能係以該專利製成，且原告已盡合理努力而仍無法證明被告確實使用之方法，則該物推定為以該方法專利所製造
(C)依我國法規定，系爭專利所生產之物在專利申請前，僅於我國市場未曾出現過者，被告若製造相同之物，即可推定為以該專利方法所製造
(D)在我國實務上，原告必須先證明系爭專利所生產之物是新產品，且與被告之物相同，否則仍不得將舉證責任移轉於被告