

類 科：一般行政

科 目：政治學

一、國家或其他關鍵行為者，得以在世界舞台發揮影響力的面向有那些？請詳細說明之。

### 擬答

無論是現實主義學派還是自由主義學派，國家都是國際政治舞台重要的行為者。不過，對於自由主義學派而言，國際政治的關鍵行為者還包括國際組織、非政府組織、跨國企業甚至是個人。這些行為者在當前全球化的潮流下影響力日漸加劇。以下茲就這些關鍵行為者在世界舞台的影響力，分別從權力面、安全面以及正義面分別討論：

#### (一)權力面向

- 1.全球市場的力量遽增，非國家行為者，包括國際經濟組織（如世界貿易組織或國際貨幣基金會）透過制定規範以及相關經濟援助增加了他們的權力與影響力。
- 2.肇因於網路與科技，國內政治團體可透過網路快速傳播訊息，擴增活動範圍與影響力。
- 3.新技術的研發與識字率及教育水準的提升大幅增加軟權力的重要性，國家必須用這種說服影響他人遵守規範的方式增加權力，傳統強調軍事力量的硬實力，其重要性已漸漸被軟權力所取代。這個現象即為中國政府在全世界各地設立孔子學院的理由，同時也是西方國家後來拒絕接受孔子學院捐助的原因。

#### (二)安全面向

- 1.承襲現實主義對安全的顧慮，國際政治學者認為安全困境（security dilemma）是世界各國都無法擺脫的安全問題，也就是各國為安全之故而建立軍備時，這個行為會被其他國家視為安全上潛在的威脅，故而進行軍備競賽。

2.由於國際經濟互動頻繁而引起的經濟互賴現象，使得威權國家紛紛邁向民主，讓民主和平的預期成真，這些現象使得國家減輕了安全問題上的挑戰。相對的，其他非軍事議題的重要性逐步上升，包括環保、疾病、難民問題等威脅成為各國開始重視的議題。在這些議題上，非政府組織的角色吃重，包括世界衛生組織、無國界醫生組織等在國際舞台上開始發揮功能，串聯各國專業人士，整合資源與提供專業資訊與意見，在這些議題上做出貢獻。

### (三)正義面向

傳統上，國家間的行事準則都以國家利益為最終目標，而不重視道德倫理考量。而在現今的國際環境中，開始強調普世價值的重要性，人權、社會責任等概念盛行於世界舞台。也因為這樣的轉變，人權組織或宣揚人權的個人都成為世界焦點。另外這種普世價值問題也影響到國家對外行為，開始強調對貧窮國家援助，拉近國際環境中貧富差距，甚或改善開發中國家民眾的生活條件，都成為世界各國以及國際組織在世界舞台上影響他國的重要作為。

面對全球化的挑戰，許多學者都強調國家影響力的衰微以及非國家組織的重要性。許多以往的觀念如主權絕對性、自由貿易等也隨之有所變化，這些都是值得大家注意的現代國際政治和傳統國際政治關鍵的差異所在。

**二、臺灣立法委員與地方縣市議員的選舉制度有何不同？對政黨系統造成的影響為何？對兩者（立委及議員）要成功罷免，依法達到的標準為何？與兩者的選舉成功相較，有何差異出現？請分別說明之。**

#### 擬答

選舉是民主國家授予統治者統治權力以期符合正當性要求的重要手段，選舉制度的選擇與政黨體系和罷免權之間有著重大影響。下列分別就我國立法委員與縣市議員的選舉制度進行說明，並依序說明其與政黨體系和罷免權之間的關聯。

#### (一)立法委員與縣市議員選舉制度的差異

我國中央與地方層級的立法機關採用不同的選舉制度，立法委員採用混合制中的並立制，而縣市議員採用單計不可讓渡投票制。兩者的差異如下：

## 1.選區的劃分

立法委員選舉和縣市議員選舉的選區劃分不一，前者採單一選區，後者則為複數選區。這個制度上的差別會造成多方面的影響。首先，立法委員選舉的單一選區制度使得當選門檻較高，不但對大黨有利，而且不易賄選。反之，縣市議員選舉的複數選區因為應選名額較多，小黨較容易生存，同時部分民意代表可靠不正當的手段，例如賄選或譁眾取寵的選舉策略當選。

## 2.選民可投的票數

選民在立法委員選舉和縣市議員選舉中可投的票數不一，立委選舉中選民有兩票，可同時表示選民對於政黨和候選人的偏好。但是在縣市議員選舉中，選民僅能表達對候選人的偏好。

### (二)立法委員和縣市議員選舉對政黨體系的影響

- 基本上，選舉制度對政黨體系的影響是從中央層級的選舉來看，之所以如此，很重要的因素是大多國家中央與地方層級的立法機關選舉一致。我國政黨體系的劃分雖也因中央層級來劃分，但與地方層級的立法機關選舉也有些關聯。
- 根據杜瓦傑法則可推知，當混合制中的比例代表性越高，對小黨越有利。我國立法委員共計 113 席，其中依比例代表制選出者僅有 34 席，因此從中央層級的立法機關選舉來說，我國選舉制度的影響較偏兩黨制。但在地方層級，複數選區有利於小黨的發展，因此許多小黨可藉由地方選舉繼續維持，使得我國的政黨體制形成是兩黨制的架構，但小黨仍可能藉機發展的混合狀況。

### (三)立法委員和縣市議員的罷免

無論是立法委員或縣市議員的罷免都準用《公職人員選舉罷免法》。根據該法規定，罷免活動的進行需經過三個階段，也就是罷免的連署、投票與表決通過門檻。茲就這三個階段說明所需達的標準：

#### 1.罷免的提議與成案連署

立法委員和縣市議員罷免案的提出都需經提議與成案兩階段的連署。第一階段提議連署，罷免提議人進行連署，連署人數須達原選舉區選舉人總數百分之一以上。經中央選舉委員會查核無誤後進行第二階段成案連署，立法委員和縣市議員的罷免案分別須於 60 天與 40 天內完成第二階段罷免連署，連署人數須達原選舉區選舉人總數百分之十以上。

## 2. 罷免的投票

根據《公職人員選舉罷免法》，罷免案之投票應於罷免案宣告成立後二十日起至六十日內為之，立法委員與縣市議員的罷免投票並無差異。

## 3. 表決通過門檻

根據《公職人員選舉罷免法》，罷免案投票結果，有效同意票數多於不同意票數，且同意票數達原選舉區選舉人總數四分之一以上，即為通過。有效罷免票數中，不同意票數多於同意票數或同意票數不足前項規定數額者，均為否決。依據這個標準，立法委員的罷免門檻明顯低於縣市議員，因為立法委員是單一選區而縣市議員是複數選區，立委的當選門檻高於縣市議員，但僅需 25% 的同意票即可將立法委員罷免。這樣的制度最後造成立委的高當選門檻卻低罷免門檻，和縣市議員低當選門檻與高罷免門檻的奇特現象。

選舉制度在民主國家中扮演相當關鍵的角色，若制度設計本身不健全，容易導致政治不穩定或不符合政治原理的現象。舉例來說，若中央與地方層級的選舉制度不一，容易造成中央與地方的落差，在政治原理上似乎也不符合選舉與罷免之間的對稱關係。

## 三、在二十世紀之後因新的環境刺激了新的意識型態的發展，如：女性主義、環境主義、伊斯蘭基本教義派，試問他們主要的主張為何？其對現代社會的影響又如何？

### 擬答

新型意識形態與過往的意識形態有所不同，雖然仍滿足意識形態的意義，也就是被當作基本的政治、經濟與社會價值，以作為理想的政治社會生活方式的基礎，不過二十世紀後的意識形態多為因應特殊的問題而產生。以下分別說明女性主義、環境主義以及伊斯蘭基本教義派等新型意識形態所要面對的問題、主張以及對現代社會的影響：

### (一) 女性主義

#### 1. 面對的問題

女性主義者認為，在社會中處處可見男性主導地位與女性屈從於男性，這使得女性在社會上的待遇不及男性，如同工不同酬、升遷機會較少、心理和生理上常受男性傷害等，這些不平的待遇不是來自於實際表現，而是性別角色。女性主義認為，這些性別偏差所衍伸的問題須透過提升女性地位的方式來改善。

## 2.基本主張

女性主義的基本信念包括社會中的差別待遇肇因於性別，以及這些不公平的對待必須獲得改善。根據這些信念，女性主義又可分為下列三種：

### (1)自由主義式女性主義

傾向根據權利與機會的不公平分配，來了解女性的從屬地位。關注公共領域的改革，即促進婦女在法律和政治地位的平等與提升她們的教育和職業水準。

### (2)社會主義式女性主義

闡述女性從屬地位與資本主義生產方式間的關係，著重婦女在家庭或家務上所扮演的經濟重要性。

### (3)激進女性主義

認為性別區隔是社會上最基本、最具政治重要性的分歧，所有社會都是以家父長統治為特徵，主張有必要進行一場性別革命，將個人、家務和家庭生活予以重新塑造。

## 3.對現代社會的影響

晚近女性主義的發展已成為社會政治運動，使現代社會開始注意到女性在社會中所遭受的不公平對待。也因為這樣的社會政治運動，各國對於女性的參政權、工作權等開始進一步透過立法保障，性別平權成為重要的政治與社會議題。

## (二)環境主義

### 1.面對的問題

對自 19 世紀起的工業化提出反擊，關切因經濟發展快速的步伐所導致自然世界的毀壞，以及擔憂人類生活品質的下降與存亡。

### 2.基本主張

排除人類中心論，主張自然世界並非滿足人類需求唾手可得的資源，應該採生態中心論，也就是人類只是自然環境的一部分，強調地球是有機體，關注其自身生存的問題。相關主張又可分為：

#### (1)生態社會主義

根據資本主義對利潤的渴望，來解釋環境惡化的原因。

#### (2)生態保守主義

環境保護與人類保存傳統價值和既有制度的期望有關。

### (3)生態女性主義

側重在男性權力體系下生態危機的起源，反映男性對自然運作的過程，即對自然世界的感覺，較女性遲鈍。

### 3.對現代社會的影響

面對環境遭受破壞而引發極端氣候、生態保護等問題，環境主義喚起人們對於環境保護的重視，各國政府也紛紛開始立法禁止或減少使用破壞環境生態的物品，例如塑膠袋以及塑膠吸管。希望透過這些活動能夠共同保護地球生態，讓生態環境能夠永續發展。

## (三)伊斯蘭基本教義派

### 1.面對的問題

中東國家面臨西方國家在文化、宗教與政治上的挑戰，逐漸興起基本教義派的觀點。所謂基本教義派就是將某些原則視為絕對的真理，具有不容挑戰的權威。其中關於宗教基本教義派就是伊斯蘭基本教義派。

### 2.基本主張

伊斯蘭基本教義派除了主張要以伊斯蘭教為政治、生活和文化的指導方針，認為宗教教義不但須應用在私領域之外，在社會、法律等公領域也一體適用之外，更帶有革命與極端色彩，會以較極端的手段，例如恐怖攻擊，來排除其他宗教與文化的影響，達成首領所指示的命令。

### 3.對現代社會的影響

伊斯蘭基本教義派為國際政治帶來其與西方國家的緊張關係。而當西方國家遭受恐怖攻擊如美國九一一事件以及法國巴黎爆炸案等事件後，西方社會開始興起一波歧視甚至敵視伊斯蘭教徒的社會運動。

意識形態對於人們的政治、經濟與社會生活有著深遠的影響，即使近期新型的意識形態比較不帶有傳統左派與右派的對立與區分，不過仍改變了各國社會發展，同時透過全球化的傳播，部分意識形態的主張（例如女性主義和環境主義）更成為全球性的政治與社會運動。

四、面對新冠肺炎（COVID-19）的傳播，為對抗病毒，各個國家採取的政策有所不同。在美國有些州要求戴口罩、有些州則不強制；有些州管制很鬆、有些州較嚴，不管聯邦政府的態度。而在臺灣，中央流行疫情指揮中心要求大家戴口罩以及保持社交距離，各縣市民眾皆應遵守。試問在憲政體制上，有關中央與地方的關係，美國與臺灣分別屬於何種制度，以致造成兩國這樣的差異？此兩種制度主要的特徵以及主要的差異為何？

### 擬答

依據中央政府與地方政府的關係，可將各國區分為單一國與聯邦制兩種不同型態，台灣即屬於前者，美國則為後者的代表。以下分別說明單一國與聯邦制的特徵與差異，並從這些差異說明何以台美兩國在處理新冠肺炎疫情時口罩問題迥異的態度。

#### (一)單一國的特徵

單一國泛指，雖然有地方和中央政府的區分，但是所有的事務皆由中央政府決定，地方政府的權限也是由中央政府授予。台灣是一個典型的例子，雖有地方分權，但地方政府的權限來自於中央所立的地方自治法，因此屬單一國家的政治體制。

#### (二)聯邦國的特徵

聯邦國家最主要的特色就是中央和各邦政府權力的分野，屬全國一致性的事務歸聯邦政府，其他事務則屬各邦政府。另外，各邦政府在其管轄事務中維持獨立性，聯邦政府和其他的邦政府都不得干預。美國就是典型的例子，因為美國的聯邦政府與州政府的權力都來自於美國憲法，中央與地方政府的權力相互獨立，彼此不得干預。

#### (三)單一國與聯邦國的差異

##### 1.地方政府權限來源

單一國和聯邦國最主要的差異來自於地方政府權限的來源。單一國的地方政府權限來自於中央政府，而聯邦國的地方政府權限則來自於憲法。因為這樣的差異，地方與中央政府的關係也隨之不同，相較於單一國，聯邦國的地方政府較能與中央政府平起平坐。

##### 2.中央與地方政府的行政權行使

聯邦國下的地方政府的行政權較為獨立，在自身的權限中不受到中央政府管轄與限制。但在單一國中，地方政府的行政權受到中央政府的牽制，並非地方政府所欲執行的政策都能付諸實行。

### 3.中央與地方政府的立法權行使

在單一國，地方政府的立法權雖然是地方議會獨立行使，但在行使時仍不能違背中央政府所訂下的法律；而在聯邦國，地方的立法機關不僅是獨立行事，若與中央政府的法律有所牴觸，失效與否則交由司法機關解釋處理。

#### (四)台美兩國處理口罩問題的迥異之處

- 1.台灣因屬單一國之故，中央政府所頒布的政策地方政府必須完全配合，不能有違背之處。由此可知，當中央流行疫情指揮中心頒布戴口罩與維持社交距離的政策之後，地方政府必須付諸實行，對不服從的民眾予以規勸與懲罰，因此人民亦會遵守相關規定。
- 2.在屬於聯邦國制度的美國，聯邦政府的口罩政策無法完全約束各州政府，戴或不戴口罩的態度完全看各州政府的規定，聯邦政府無法置喙，因此最後形成各州各行其事的局面。

相較於單一國，聯邦體制似乎不擅於解決跨州的緊急事故；不過，聯邦體制的設計本就是在維護各州的特色與差異，而不是為因應緊急事故。然而因為新冠肺炎疫情所帶來的教訓，未來諸如美國等聯邦制國家可能會加強聯邦政府在緊急事故時的權限，使之能拘束各州政府，平衡各州的發展，與共同協調解決問題能力的衝突。