

公務人員高考三級考試試題

類 科：一般行政

科 目：政治學

一、何種制度條件下，「國家元首」（head of state）能扮演重要的政治角色？

擬答

國家元首最基本的功能就是代表國家，但是基於不同的政治制度設計，國家元首有時與政府首長重疊。

(一)民主君主國家

民主的君主國家也就是所謂君主立憲的國家，國家元首由君主擔任，對外代表國家，並且這個職位是透過血統或家族關係的世襲政治。君主雖代表國家但並無實際的行政權，實質的政治權力是由國會中的內閣所持有，不過，人民或國內政治勢力大多會尊重王室，讓君主享有一定威信，君主因而能扮演協調政治勢力的角色，降低彼此的衝突。目前這類的國家計有英國、荷蘭和瑞典等國家。

(二)獨裁君主國家

獨裁君主國家也是透過血統或家族關係決定國家元首的一種世襲政治，因為政治權力也集中在君主手中，所以身為國家元首的君主同時也是掌握國家行政權的政府首長。目前這類的國家並不多，包括沙烏地阿拉伯、約旦、摩洛哥等國家。

(三)民主共和國

民主共和國家的國家元首由選舉所產生，執行對外代表國家的職責，但是國家元首是否兼任政府首長則需看政府體制的設計。目前這類國家的政府體制大致可分為總統制、內閣制以及雙首長制。

1.總統制國家：

在總統制國家中，總統不但是民選產生，而且同時扮演國家元首和政府首長的角色。另外，在總統制的憲政設計下，身為政府首長的總統不僅掌控行政權，同時有否決權能夠制衡立法機關，以免國會權力過大，危害人民的權利義務。這類國家目前計有美國、菲律賓和墨西哥等國。

2.內閣制國家：

目前大多數的內閣制國家屬於前述君主立憲的國家，由君主扮演國家元首，但政府首長則由首相擔任。不過仍有部分內閣制國家沒有王室，沒有君主扮演國家元首，這類國家的國家元首則是經由選舉產生，例如德國的總統。但是和君主立憲國家類似，國家元首僅能代表國家，不具有統治權力。

3.雙首長制國家：

雙首長制下的總統為國家元首，代表國家。名義上，行政權是由總統和總理共享，但實際的狀況則需看執政黨在國會中的席次。以法國第五共和為例，由於總理只須總統任命，不需經國會同意，因此，當執政黨掌控國會多數，實質的行政權便為總統所擁有。假若執政黨無法控制國會多數，在法國的政治慣例下，總統會任命國會多數黨的人出任總理，形成左右共治，實質的行政權則偏向總理而非總統。

(四)獨裁共和國家

獨裁共和國家的國家元首與政府首長同為一人，而且是由選舉產生（這裡的選舉並非意指民主的選舉，可能只有選舉的形式而已）。領導者握有絕對的權力，掌控國內政治、經濟、社會與文化事務等。目前這類的國家計有中華人民共和國、朝鮮人民共和國等。

綜上所述，國家元首所扮演的政治角色需視國家的類別與憲政設計。基本上，除了民主國家之外，國家元首和政府首長的角色大多重疊，而且都具有絕對權力，不被其他機關限制。在民主國家之中的國家元首與政府首長的關係則有賴憲政設計，即便國家元首和政府首長相重疊，但政府首長的權力依然受到限制，包括立法機關或是人民透過定期選舉的拘束。

二、何謂「政治功效意識」(sense of political efficacy)? 就其概念來說，政治功效意識可區分為那兩個層面，請說明之。

擬答

選民的政治參與受到許多因素影響，有個人因素（例如個人政治參與的過程獲致多少報酬，報酬越高者參與程度越高）、制度性的因素（例如單一選區或是比例代表制，選民投票的意願或對象就會不同），還有政治因素（與政治精英之間的關係）。政治功效意識是影響選民政治參與的社會心理因素，是選民個人主觀認定或是主觀感覺。以下分別說明政治功效意識的內涵與政治功效意識兩個不同層面。

(一)政治功效意識的內涵

政治功效意識對選民政治行為的影響可以從幾個層面觀察，包括投票率的高低、政治參與程度的高低以及政治文化。

1.政治功效意識與投票率

假若選民主觀認為自己的那一票關係重大，會影響到政府的施政，那麼選民去投票的可能性就會增加，相對的投票率就會提高。這一類的選民具有共同特徵，包括教育程度較高、社會地位較高或是經濟狀況較好。相對的，假若選民認為自己的選票影響不大，投票的可能亦隨之減少。

2.政治功效意識與政治參與程度

政治參與行為涉及到參與程度深淺的問題，假若選民認為，自身的參與會影響到政府而且政府會積極回應，那麼選民政治參與的程度則會較深。相對的，選民若對政府感到冷漠，政治參與的程度就不會太深。

另外，若選民對政治系統的政治功效意識較高，認為政府會在乎人民的意見，那麼選民會傾向於採用慣常性的政治參與，包括投票、參加選舉、與政府官員接觸甚至是參與公民投票。但若選民的政治功效意識較低，認為政府不在乎民意，那麼非慣常性的政治參與便會增加，此時便常見示威遊行、抵制抗議等活動。

3.政治功效意識與政治文化

政治文化涉及到政治系統內成員對於政治系統的態度與取向，假若成員對於系統不具信心，感到冷漠，所表現出的政治文化便傾向臣屬型政治文化。在這種政治文化中，政治系統亦相對不穩定。

(二)政治功效意識的兩個層面

政治功效意識可以分為內在與外在兩個層面：

1.內在的政治功效意識

內在功效意識指，個人感覺自己有去瞭解及參與政治的能力。內在政治功效意識越高者，屬於公民責任感越高的選民。

2.外在的政治功效意識

外在功效意識指，個人感覺政府有回應個人需求的能力。外在政治功效意識越高者，對於政治越不容易感到冷漠。

政治功效意識對於選民的政治參與影響甚大，雖然屬於主觀的認知，但政府仍可營造出提升選民政治功效意識的環境。一個成熟、穩定的民主政治不但需要選民關心與參與公共事務，政府的態度亦是重要關鍵。

三、民主政治的穩定發展有賴開放的政黨組織與政黨間的和平競爭，請問何為政黨？學理上政黨與派系或利益團體的差異為何？學者常指出政黨的出現代表了社會裂痕的具體化，根據經驗觀察，那些社會分歧與理念差異較可能促成政黨的出現？

擬答

民主政治就是政黨政治，同時民主政治也是多元政治。從某些角度來看，政黨和利益團體很類似，在民主政治中都扮演彙整與傳達民意予政府的功能。不過在本質上，兩者還是有所差異。

(一)政黨的定義

學者們對於政黨的定義看法有所不同。蘭尼認為，政黨是自主的有組織集團，它從事候選人的提名及競選，以期最後獲得並施行對政府的人事與政策之控制。這個定義著重政黨在選舉以及組成政府的功能。Heywood 則認為，政黨是一群為掌握執政權力的人，所組織的團體，透過選舉或其他手段達成此目的。

(二)利益團體和政黨的不同

1.目標的不同：

(1)政黨透過選舉來贏得權力。

(2)利益團體著重於某些特定計劃，並非企圖贏得權力。

2.組成的成員：

(1)政黨為了要贏得選舉，必須廣納各方訴求與代表。

(2)利益團體成員的身分則是由具共同目標的人所組成。

3.手段不同：

- (1)政黨企圖贏得選舉，以期獲得執政權力和影響公共政策的能力。
- (2)利益團體著重於選舉過程之外，而且利益團體不用對社會大眾負責。

4.數目：

- (1)雖然沒有限制，但真正具有影響力的政黨數目並不多。
- (2)利益團體的數目完全沒有受到限制，甚至民主政府還會鼓勵利益團體的活動與成長。

5.政策範圍：

- (1)為求選舉得利，政黨的政策範圍是多面向的，包含內政、外交、經濟、國防和民生等。
- (2)利益團體只求其成員的利益，因此其政策範圍僅涵蓋一小部分。

6.對於選舉的態度：

- (1)政黨存在的目的就是為了要成為執政黨，落實其政治理念，因此，對於選舉不但積極參選並期望能獲選。
- (2)利益團體並不希望成為執政黨，因此對選舉並不感興趣，不會參選，不過，在選舉過程中會積極影響選舉，期望支持他們的政黨能夠獲選，以便往後執行有利於他們的政策。

7.關注的對象：

- (1)為獲得廣泛的支持，政黨關注的對象是全民。
- (2)利益團體為了成員的利益，關注的對象是成員。

8.組織性質：

- (1)政黨所從事的工作都是政治性的，所以政黨的性質是政治性。
- (2)利益團體的性質依其從事的活動而定，有經濟性、政治性、社會性等。

9.組織涵蓋區域：

- (1)政黨主要的活動是參與選舉，因此組織涵蓋的範圍是全國。
- (2)利益團體涵蓋的範圍依其活動涵蓋的範圍可能是全國、地區甚至可能是跨國的。

10.功能不同：

- (1)政黨在於利益彙整，調和不同團體間的利益，以爭取更多選票。

(2)利益團體在於利益表達，針對特定政策進行遊說，企圖影響政府，制定利於成員利益的政策。

(三)政黨出現的可能因素

政黨具有代表社會內不同族群的功能，因此當社會分歧，新的政黨就會出現。以下陳述可能造成政黨出現的社會分歧因素。

1.階級對立：

階級的產生不一定會誘發新的政黨，但若階級之間有對立的現象，選民較有可能表現在政治參與的行為中，此時就有可能出現新的政黨，各自代表不同階級，並且在政治場域中相互競爭。最明顯的例子就是英國貴族與中產階級之間的對立關係，此時保守黨與自由黨便興起成為主要政黨。

2.文化因素：

文化因素包括宗教信仰的歧異、風俗習慣的差距，甚至連慣用語言的不同都會引起社會分歧。若社會無法克服這些先天上的差異，取得共識，那麼不但社會對立會增加，相對應的，新興政黨便會出現代表這些不同的文化族群。

3.城鄉差距：

居住在城市與鄉村的居民，即使文化因素類似，但因為生活環境的差異，便會導致觀念與政治習慣不同。基本上，居住在城市的居民在政治的參與上比較積極，比較自由，在觀念上比較開放。因此，當城鄉差距越大，這些觀念與政治習慣的差異也越大，代表城市與鄉村居民的政黨便比較容易興起。

四、選舉制度的設計影響政黨政治的形貌與運作，請分析兩輪投票制（the second ballot system）的制度特質，並說明其對於政黨制度的影響。

擬答

根據杜瓦傑法則，採取兩輪投票制的國家比較容易產生多黨聯盟的政黨體系。以下就兩輪投票制的制度特質以及對政黨制度的影響提出說明。

（一）兩輪投票制

兩輪投票制是一種絕對多數決的投票制度，也就是候選人必須獲得過半選民的支持才能夠獲勝。在兩輪投票制下，第一輪投票時，如果有候選人取得過半數的有效票，該候選人即當選。如沒有任何候選人的得票數達到過半數，則會舉行第二輪的投票，而為了避免第二次的投票結果仍然像第一次選舉一樣無法產生一個得票居絕對多數的候選人，因此在舉行第二次投票前，常以候選人在第一輪得票的順序來決定有資格進入第二輪選舉的候選人名單。

在法國的總統大選，在第一輪投票中，獲得最高票的前兩位候選人才有資格進入第二輪決選，但是在國會議員選舉，在第一輪投票只要得票超過 12.5%，就有資格參加第二輪決選。

（二）兩輪投票制對政黨制度的影響

兩輪決選制下，選民在第一輪投票沒有策略投票的動機，小黨即使確定無法勝出，也有動機參加第一輪投票以求獲得相當支持度，便於在第二輪投票與其他政黨結盟，縱然最後是大黨勝選，大黨也不能忽略小黨的支持，形成多黨聯盟的情況。