

類 科：一般行政
科 目：政治學概要

甲、申論題部分

一、請分析「國會」在「總統制」、「內閣制」及「半總統制」中角色與功能的異與同。

擬答

國會在民主制度中的角色相當關鍵，相對於威權與極權體制，民主國家下的國會主要扮演表達民意與監督行政機關的功能。不過，國會的角色與功能在不同的政府體制下仍有所差異，以下就國會的功能分別說明在不同政府體制下的異同：

(一)制定法律

國會最主要的功能就是依照一定的法定程序制定法律。國會的這個功能無論在哪種政府體制下都是一樣的，只是相關的程序在不同政府體制下有所差異。國會制定法律的功能細述如下：

1.提案權

(1)總統制

在總統制下，法案的提案權完全由國會掌握，行政機關不能向國會提案。因此，行政機關若有偏好的法案僅能透過同黨議員提出。而行政機關所偏好的法案又稱之為總統法案，通常這類的法案在國會較受到重視與諸多討論。

(2)內閣制

在內閣制下，由於行政機關成員必然具國會議員身分，因此無論行政機關或國會都可以提案，並無差異。不過由內閣成員所提的法案稱之為公法案，其餘為私法案。其中公法案在國會若未通過，將會引發後續一連串的政治效應，包括倒閣或解散國會。

(3)半總統制

在半總統制下，國會與行政機關都可提案，但最後國會支持與否，端視內閣與國會多數之間的關係。

2. 否決權

(1) 總統制

總統制下總統若認為法案窒礙難行，可行使否決權。但若國會以 2/3 多數維持原案，總統必須接受。

(2) 內閣制

內閣制沒有否決權，一旦國會通過的法案，內閣必須接受。

(3) 半總統制

半總統制下總理可行使否決權否決國會所通過的法案，國會亦可行使反否決權，要求行政機關接受。

3. 副署權

(1) 總統制

在總統制下由總統副署，代表行政機關認同國會所通過的法案。

(2) 內閣制

在內閣制下由首相副署，而由於內閣制沒有否決權，所以內閣必須副署國會所通過的法案。

(3) 半總統制

在半總統制下由總理副署，代表行政機關認同國會所通過的法案。

(二) 制憲與修憲

國會對於憲法具有修訂的實質權力或建議權，這端視各國對於修訂憲法的規定。

1. 總統制

以美國為例，美國國會對憲法的修訂具有修憲提案權，而且總統不得否決國會所提出之修憲提案。

2. 內閣制

以英國為例，英國因採柔性憲法之故，國會能直接修訂與憲法相關的法令規章。

3. 半總統制

以台灣為例，我國國會能提出憲法修正案並且能實質修憲，只是最後修憲通過與否，除了必須在國會通過外，尚須公民投票。

(三) 選舉功能

國會得選出行政機關首長與相關部會成員，不過這個功能在不同政府體制下仍有所差異。

1.總統制

總統制下的行政機關並非由國會選出。而美國行政機關唯一由國會選出的就是當總統候選人皆未獲 270 張選舉人團票時，將由參眾兩院分別選出總統和副總統。

2.內閣制

內閣制的首相與部會首長都是由國會選出。

3.半總統制

半總統制下，總統由人民直選，總理由總統任命，不需經由國會同意。

(四)財政功能

無論哪一種政府體制，國會都有幫人民看緊荷包的功能，非經國會同意的預算，行政機關不能動用。

(五)行政功能

行政機關與他國簽訂條約時，國會具有批准條約與否的權力，未經國會批准的條約，無論在哪種政府體制下都不能生效。除了批准條約之外，依據不同政府體制，國會還具同意任命的功能。

1.總統制

以美國為例，參議院針對總統所提名之部會首長、駐外使節、大法官等職位行使人事同意權。未經參議院過半支持者，代表該行政職位未獲得國會同意。

2.內閣制

內閣制下的部會首長都經由國會選舉產生，非屬人事同意權。

3.半總統制

以台灣為例，半總統制下的部會首長僅需行政首長提名，不需國會行使同意權。

(六)司法功能

國會得對行政首長或總統提出彈劾，扮演類似法官的功能。不過這個功能在不同政府體制下有不同的行使方式。

1.總統制

以美國為例，美國國會可對總統、副總統以及高級行政官員提出彈劾。若經一定程序通過，彈劾案成立，被彈劾者必須下台離職。

2.內閣制

在內閣制，國會有倒閣權，但無彈劾權。

3.半總統制

以台灣為例，我國國會得對總統、副總統行使彈劾權，但對行政首長則具倒閣權。

(七)調查權

國會得針對行政機關的作為進行調查，不過這項功能在不同政府體制下有所差異。

1.總統制

在總統制下，國會得對總統、副總統和高級行政官員的行為提出調查，以避免行政濫權。

2.內閣制

在內閣制下，國會得利用質詢權監督與了解行政機關的作為，並不像總統制給予國會直接的調查權。

3.半總統制

半總統制的國會與內閣制類似，並無直接的調查權，僅能夠過國會的質詢了解行政機關的作為。

(八)資訊告知

不論是哪種政府體制，國會都必須揭露其與行政機關的互動，包括調查、質詢或是相關的聽證會。

(九)監督功能

國會具有監督行政機關的天職，只是在不同的政府體制下，國會監督行政機關的方式有所不同。

1.總統制

國會主要透過調查與彈劾權監督行政機關。

2.內閣制

國會主要以質詢權和不信任投票等方式監督行政機關。

3.半總統制

國會監督行政機關的方式類似於內閣制。

不同政府體制下行政與立法的互動關係有所差異，自然國會所扮演的角色與功能也會有所差別。不過，國會為人民表達心聲，提供人民利益折衝的場所在所有民主國家中都是相同且重要的。

二、對於年齡會影響民意或選舉投票，主要有兩種理論，試問此兩種理論為何？其主要的理論基礎是什麼？目前國內有那些政治議題或政治態度與年齡是有關係的？他們可用那一種理論解釋？（舉出兩個例子）

擬答

政治社會化的學者認為，包括投票、政治判斷及政治意見等政治行為都是透過社會化過程所學習而來的。政治社會化的理論很多，其中與年齡相關的理論包括世代理論與生命週期理論。以下先說明這兩個理論，再應用這兩個理論來解釋同性戀婚姻合法化以及台灣意識與認同等兩個政治現象。

(一)世代理論與生命週期理論

1.世代理論

世代理論認為，生長在同世代的選民，因為受到相同的歷史、政治、文化和社會環境影響，因此在政治態度上和其他世代顯著不同。除了與生長環境相關之外，世代理論還強調政治事件的長期效果，也就是同世代的選民共同經歷重大事件後所帶來的影響。

2.生命週期理論

生命週期理論認為，個人的政治態度會隨著年齡增長，經歷生命不同階段後，逐漸調整與改變。比如說，在年輕時個性與態度會比較衝動，不能接受不正義與不公平的社會與政治事件。年紀稍長後，個性較穩定與保守，多年的社會歷練可能會改變選民的看法，對公平與正義的標準也會有所不同。

(二)政治議題與政治態度的說明

1.同性戀婚姻合法化

近年來，台灣社會討論起同性戀婚姻的議題，甚至還為此舉行公民投票。一般來說，年輕的民眾多支持同性戀婚姻，認為性別不應成為婚姻的阻礙，同性間應該也可受到婚姻的保障。之所以年輕一代對同性婚姻有不同於其他世代的看法，可能和世代差異有關。年輕世代出生於網路發達、資訊流通快速的年代，透過資訊和社會交流，年輕一代培養出屬於自己世代的婚姻觀，因此大多能接受同性婚姻合法化的觀點。

2.台灣意識與認同

根據調查，過半台灣民眾已能接受與認同台灣意識，主張台灣本身的主體性，這個比例在年輕一代更是超過八成。解釋這個差異的關鍵除了和台灣自身的發展有關外，與年輕一代所受的教育也有相當關聯。2000年，陳水扁總統就任後開始推動本土化教育，在選用的教材上開始大量介紹與說明台灣的歷史、文化與經濟發展，和以往強調中國大陸的歷史與地理教材有很大的不同。也因為不同世代接受不同教育的緣故，年輕一代對於台灣主體性的堅持遠高於其他世代，造就今日高達八成以上的年輕人認同台灣主體性，不甚接受自己為中國人的比例急遽拉高。

從上述兩個例子來說，世代理論能解釋不同世代在社會與政治議題上的差異。隨著科技與網路日益發達，世代差異會逐日拉大，同時世代觀念交替的速度也會隨之增加，如何滿足社會不同世代的想法將形成對民主社會的挑戰。