

類 科：一般行政
科 目：政治學概要

甲、申論題部分

一、近年來全球興起所謂的民粹主義，其特色為何？民粹主義是否為意識型態？意識型態的定義為何？

擬答

2008 年金融危機後，民主政府與資產階級的互動讓民眾開始懷疑民主政治，重創民主政治的發展，民主的倒退甚至衰敗更成為近期政治學家討論的重點。其中最引人關注的莫過於民粹主義的興起，以下簡述當代民粹主義的特徵以及與意識型態之間的關係。

(一)當代民粹主義的特徵

民粹主義是一種特殊的政治思想與運動，認為人民的本能與期待是政治行動正當性的來源。因此，民粹主義者常常會直接訴諸群眾，並透過宣傳與鼓動的方式，以群眾的力量對抗菁英。從這個定義，當代民粹主義的特徵計有

1.動員群眾的差異

傳統民粹主義主要鼓動底層群眾，形成核心參與者為社會弱勢的左派民粹主義。不過，2008 年金融危機後的當代民粹主義並不以底層群眾為主要訴求對象，而是以遭受經濟蕭條影響的群眾、中產階級和年輕人為主，強調反移民、反伊斯蘭、反社會多元等類似右派民粹主義的型態。

2.對抗政治與經濟菁英

民粹主義基本上是反對菁英的，認為只有人民才是道德的，在政治上才是合理的。不過，當代民粹主義所反對的菁英不僅是政治上的，更包括經濟上的，認為經濟精英與民主政治結合，以資本主義為理由，剝削和削弱民眾的經濟福祉。政治菁英或政府在經濟資源考量上，偏袒經濟精英，忽略群眾的需求。

3.民主政治的危機

傳統上，民粹主義對民主政治的戕害主要來自於民粹主義者要求解放制度上對於統治者的拘束，讓統治者能夠更為民眾謀求福利，但最後卻走向獨裁政體的後果。不過現代民粹主義對於民主政治的危害並非否定民主，而是反對民主政治中最基本的成分，也就是多元政治。現代民粹主義認為，社會多元性造成國內民眾的損失，包括工作機會以及社會福利的減少，因此強烈反對社會中的外來族群，造成經濟民族主義盛行，拉高社會衝突與對立，民主政治因而面臨衝擊與危機。

(二)意識形態的定義

意識型態乃是指一套嚴密連結而形成一個封閉系統的觀念，這個觀念被當作基本的政治、經濟與社會價值，以作為理想的政治社會生活方式的基礎。其涉及對政治體系的性質，政治權力的本質，個人的角色，個人與社會的關係，經濟與社會體系的特性與社會生活的目標。

(三)民粹主義與意識形態的關係

從意識型態的定義來說，民粹主義並不是一種意識形態，因為民粹主義所強調的是人民在政治行動中的角色，是一種特殊的政治活動，而非意識形態中指導人民基本政治、經濟與社會價值，並作為理想政治社會生活方式的功能。

綜上所述，當代民粹主義的興起是一種不滿現狀，反映經濟損失的政治行動，雖然不是意識形態，不會重塑人民生活方式與價值，但對於民主政治的發展仍然很大。由民粹主義所引起的反移民和反多元的社會活動，的確對於民主政治造成傷害，不過，近期也發現，透過人民自省，從民主價值思考當代民粹主義的負面影響，部分國家慢慢地開始矯正，重新回到強調多元、妥協、體諒與共存的民主政治體系。

二、何謂「社會資本」(social capital)？美國政治學者普特曼(Robert Putnam)使用社會資本的概念分析美國與義大利，請敘述他的觀點，並評論之。

擬答

民主政治運行的良莠受到政治、經濟等許多因素影響，政治學者普特曼則從成員的互動關係討論民主政治的運行狀況，進而提出社會資本的概念。以下就社會資本的內容以及從美國與義大利說明普特曼的觀點，之後從社會資本的定義、測量評論其觀點。

(一)社會資本的定義

社會資本強調支撐財富創造的社會和文化因素。這個詞彙用來指涉如網絡、規範、信賴等促進公民參與的社會連結，社會資本因而被認為是良好治理的前提。一般認為，一個社會可以透過教育和對積極公民權的施壓增加社會資本。

(二)普特曼的觀點

普特曼研究義大利時發現，地方政府的素質良莠不齊，取決於公民參與傳統的存在與否，這些要素可從投票人數、報紙讀者數量、教會成員即俱樂部會員等層次窺見。當公民有較高程度的政治興趣、社會平等、人際信任與自發性組織時(社會資本)，地方政府有較佳的運作。

對於普特曼來說，美國的治理問題主要是社會資本逐漸降低的緣故，美國之所以有社會資本減退的現象和個人主義盛行以及雙薪家庭所造成的養育赤字有關，因為在個人主義和欠缺看顧子女的現象下，人民之間的互動、信任以及相互合作的狀況大幅降低，社會資本減退，政府回應民眾需求的動機減退，自然產生治理問題。

(三)對社會資本的評論

1.社會資本的測量

社會資本是一種影響政治發展的文化因素，存在於成員之間的互動關係。儘管可以理解這種人際關係的重要性，但如何實際的測量人際間的信任、諒解、包容等抽象概念並不容易。

2. 互動管道的多元性

社會資本強調人際間的互動，但在現代社會人際互動關係已不若普特曼所定義般的狹隘，透過網路，不僅是人際互動甚至包括政治參與度都可大幅提升。如此一來，相關學者可能需要更進一步地建構起現代社會的社會資本概念，而非僅沿用普特曼的觀點。

綜上所述，社會資本的確對於民主政體的運作有著顯著影響，社會資本越雄厚的民主社會，政府的回應性以及公民的政治參與度都會大幅提升。不過，隨著時代演進，新的科技以及社會關係改變了以往的政治互動，因此，奠基在普特曼的研究，延伸出新的社會資本概念後，相信能夠找出改善民主治理問題的現代方式。