

類 科：一般行政
科 目：政治學概要

甲、申論題部分

一、當選民的政黨支持產生激烈變化而影響政治版圖時，有「政黨解組」（partisan de-alignment）與「階級解組」（class de-alignment）兩種解釋，請分別說明之。

擬答

政黨認同是密西根學派認為影響選民投票行為至為關鍵的因素，換言之，當選民的政黨認同發生變化，其所帶來的政治效應不容忽視。目前對於政黨認同改變的原因有兩種不同的解釋，一個是「政黨解組」，另一個則是「階級解組」。以下簡述這兩種解釋的內涵、發生原因以及可能影響。

(一)政黨解組

1.政黨解組的內涵：

政黨解組是一種選民政黨認同普遍降低，或是傾向於不以黨派為投票基準的政治心理。選民逐漸轉變為獨立選民，雖依然關心政治事務與投票，但是政黨對其政治參與的行為已逐漸不具關鍵性的影響。

2.政黨解組的原因：

- (1)政黨功能的衰退使得政黨無法善盡人民與政府間溝通的角色。
- (2)社會多元化帶來議題的多元化與極化，主要政黨的訴求很難再滿足所有選民的需求，而針對某特定議題或意識型態的第三黨得以竄起，影響到選票的重新組合。
- (3)政黨在提名候選人與動員選民的能力上大幅減退。傳播媒體的普遍性弱化了政黨在選舉中的功能，甚而成為選民政治資訊的來源。對候選人來說，若能善加掌握媒體，即使沒有政黨奧援，亦仍有機會勝選，政黨在選舉的功能隨之減退。

3.政黨解組的影響：

- (1)政黨解組的發生使得政黨穩固的選票基本盤不再，選民不再會因支持某政黨而投票給候選人。如此一來，對政黨來說，長期執政的可能性減少，政黨之間的競爭會加劇。
- (2)由於政黨認同的因素降低，政策取向與候選人取向的選民相對增加，對政黨與候選人來說，競選策略也須隨之調整，無法再用政黨作為旗幟吸引選民，政策內容與候選人本身的形象變得相對重要。
- (3)政策的競爭性可能使得某些具議題性的政黨，如綠黨、工黨等，在選舉過程中容易竄起，這個現象可能衝擊政黨體制，使得兩黨制不易維持，逐漸走向多黨制。

(二)階級解組

1.階級解組的內涵：

階級被認為是選民投票的依據之一。從馬克思主義開始，階級便是政治衝突的根源，生產關係中的資方與勞方因為階級的差異，在政黨的支持上自然有所差別，這種行為便是一種階級投票（Class Voting）的表現。階級解組則指，選民不再以階級的歸屬作為投票的依據，同時選民與代表特定階級的政黨間的連結亦逐漸弱化。

2.階級解組的原因：

- (1)後工業化時代，傳統勞力密集產業逐漸衰退，生產規模亦慢慢減少，工會組織和勞工社運團體這類傳統勞工階級的組織逐漸消逝，並且取而代之的並不是新興階級，而是生產單位個人化的結果。這些改變了傳統上對於階級的認同，使得選民逐漸不再以階級做為投票依據。
- (2)民主多元化的結果亦使得選民不再階級投票。多元民主強調，解決衝突與歧見最好的方式就是溝通，透過民主過程的妥協與聯盟的溝通方式，不但取得共識，更打破了階級的隔閡。

3.階級解組的影響：

- (1)普涵性政黨的出現。由於社會的生產關係逐漸由勞力密集產業移轉至服務業，模糊了階級認同，政黨的型態亦隨之造成改變。在普涵性政黨之下，這種大型、意識型態鬆散的政黨，重視領導權和團結性，降低個別黨員角色的重要性，並嘗試建立較為廣泛的支持聯盟，不單靠某一特定的社會階級團體。

(2)階級重組造成另一種的政黨變遷。代表特定階級的政黨無法再因階級性的主張獲得選票而逐漸式微，政黨的性質被迫改變，傳統階級性的政黨（如左派政黨與右派政黨）無法再以單一階級作為選票的唯一來源。

政黨解組和階級解組的因素雖然不同，但都改變了選民的投票行為，進而改變了國家的政治版圖。社會變遷與經濟環境的改變是造成改變的主要原因，也是在尋求解釋選民投票行為時非常重要的背景因素。

二、何謂「新社會運動」（new social movement）？請就其起源、內涵與影響論述之。

擬答

新社會運動是 1970 年代後異於傳統社會運動的一種政治參與，雖然都是民眾表達對於社會事件或議題的不滿，但背後的意義與表現的型態卻大不相同。以下僅就新社會運動的起源、內涵以及影響分別論述。

(一)新社會運動的起源

1.構成份子：

傳統社會運動由受壓迫者或弱勢者所發起，但新社會運動則吸引年輕人、教育程度較高者以及較富裕者。

2.關心議題：

傳統社會運動強調物質因素，但新社會運動則有後物質的傾向，較關心生活品質的議題。

3.意識型態的關聯：

傳統社會運動通常較少與意識型態有關，但新社會運動則標榜某種意識型態。廣義來說，新社會運動的意識型態立場偏向新左派，挑戰理所當然的社會目標與政治風格，並擁抱對自由的追求。

4.參與的模式：

傳統社會運動通常透過已建立的政黨、利益團體和代議過程，但新社會運動著重分權和參與決策的完善組織架構，發展出新的政治行動主義，也就是更具創造性和戲劇性型態的抗議政治模式。

(二)新社會運動的意涵

1.社會/文化性質：

新社會運動通常為社會性或文化性，政治性反而被留在體制之外。參與者期望以創新、輿論、身分轉換和新生活模式發展等方式影響政策，而非用政治。

2.後物質主義的意涵：

新社會主義強調價值的重要性，以後物質主義的思維為底，注重人類生活的空間與資源的運用，拒絕僅重視以往物質主義下的消費主義、經濟成長等生產關係的議題。

(三)新社會運動的影響

1.新型的抗議政治：

新社會運動通常被視為是理性的和工具性的行為者，其非正式和非傳統方式的使用反映出其所能應用的資源。

2.階級的分散產生新的政治認同：

新社會運動的出現，藉由權力日益分散與分化的事實，而被廣泛地應用在後工業社會中。過去的民主多元主義已逐漸被此種新式政治所取代。

3.產生由下而上的政治形態：

新社會運動不僅提供新式且相互對立的權力核心，也藉由抑制官僚化及發展更具自主性和影響力的組織型態來使權力分化。

新社會運動近幾年在台灣亦逐漸受到重視，同性婚姻和空氣汙染等議題都因新社會運動而受到民眾與政府關注。也因為逐漸受到重視，政府相應制定政策的模式亦逐漸受到影響，議題式的突圍而非整體政策的考量對台灣政策的制定影響甚深。