

考試院第 12 屆第 210 次會議考選部重要業務報告

民國 107 年 10 月 25 日

壹、考選行政

國家考試國文科作文試題型式變革研議情形

為精進試題評鑑效度，思考合乎時宜的評量方式，本部於 106 年 11 月 15 日召開諮詢會議，邀集國文、法律、社會科學、基礎科學與公務領域之專家學者參與，與會人員建議未來國文科作文試題設計及取材可更加多元，以評量應考人的語文理解應用、邏輯思考、人文素養等博雅能力。

本部參酌前揭諮詢會議委員之建議，研擬取消專門職業及技術人員國文科測驗題，改以多元型式作文為國文科主要之評量方案，並經本部於 107 年 3 月 31 日函請相關職業主管機關及公會團體召開研商會議，與會代表充分討論獲致共識，建議取消專技人員考試國文科測驗題。本部即據此辦理專技人員高等考試律師考試規則等 9 種法規修正草案相關事宜。另本部擬訂「國家考試國文科作文試題型式變革」研究計畫，並籌組研究小組，研擬多元作文試題範例，供未來命題之參循。

一、研究小組成員組成多元

本部近年曾對國文科考試方式改革進行多次研究，惟專案研究小組成員均由中文系教授組成。本次籌組國文科作文試題型式變革研究小組，考量國文科屬共同科目，作文評量目標不僅在一般書寫表述能力，更期能知悉是否具備跨領域理解、感受能力，因此研究小組成員除敦請何委員寄澎擔任召集人，另邀請含括國文、法律、社會科學、基礎科學等各領域專家學者共同參與，俾使試題設計及取材更加多元豐富。

二、訂定國家考試國文科作文評量目標

研究小組依公務人員及專技人員應考人未來在工作場域中應具備之多元能力，目前擬訂國文科作文評量目標如下：

- (一) 書寫表述：測驗應考人語詞運用、謀篇布局、流暢呈現的能力。
- (二) 統整判斷：測驗應考人解讀資料、歸納分析、演繹推論的能力。
- (三) 情境感受：測驗應考人細膩體察、同理感受人、事、物、景，從而抒發所感所思的能力。
- (四) 人文關懷：測驗應考人對於人性尊嚴、自然環境、多元文化、生命意義等關懷省思、表達己見的能力。

三、建立多元作文試題範例類型

近年國家考試國文科作文試題，多以先提供一段敘述文字的「引導式作文」為主，期望藉由引導本身，開展應考人的思維，但多數應考人常常忽略題幹引文直接寫作，或依據補習班制式的訓練方式作答，使命題委員思考構題的努力與苦心難以彰顯試題設計意旨，致國文科作文的評鑑效果未如預期。

研究小組在歷經 7 個多月，11 次小組會議審慎詳實討論，已初步獲得研究成果。研發之試題內容，除現行的引導式作文外，並增加撰寫政策說帖、公開信、接續引文寫作、運用關鍵字寫作……等多樣貌的試題類型。同時強化試題提問之多面性，作文試題可以分設 2 至 3 個子題的問答題型式呈現。期藉由與往昔不同的試題設計方式，加強題幹引文與題目間的連結，改善應考人不閱讀引文直接作答的習慣，進而提升國文科作文的衡鑑功能。

上述試題範例（如附件）除試題內容外，均清楚詳列該題之評量目標、命題理念、各等第的評分要旨及參考資料。前揭架構可供未來命題及閱卷之參考。

四、新式國文科作文將依不同評量目標以列考兩題為原則

研究小組規劃未來國文科作文每次考試擬以列考兩題為原則，依據不同評量目標綜合組卷，藉以同時評量應考人之知性與感性

不同能力，發揮評量綜效。此外，國文科作文由現行列考一題改為兩題，在考試時間不變的情況下，研究小組建議若取消測驗題，使應考人有更充分的答題時間，較能彰顯作文之評量效果。

五、未來辦理方向

專門職業及技術人員高等考試律師考試規則等 9 種法規修正草案經提報鈞院，分別於本（107）年 7 月 17 日及 10 月 2 日召開 2 次小組審查會，並審查通過，未來專門職業及技術人員考試將取消國文科測驗題，改以多元型式之作文題為主要評量內容。

本研究小組目前刻正進行範例題組卷、各等第分數級距評分準則之設定、撰寫研究成果報告書等相關研究事宜，俟研究結案後，擬賡續辦理國文科作文題庫試題建置作業，期能精進試題品質、提升國文科試題的評量效果。

新式國文科作文試題範例

試卷一

一、

| | |
|-------------|---|
| <p>試題內容</p> | <p>幾米的繪本《微笑的魚》，描述一位中年男子，每天上下班時，都會經過一座大型的水族箱，裡面養了各式各樣的魚。《微笑的魚》就是描寫這位男子與水族箱裡一隻魚的故事：</p> <p>「我看見一隻魚，一隻對我微笑的魚。不管白天，夜晚，每當我經過時，她總是搖搖擺擺的游向我，對我微笑。不論天晴，天雨，她似乎都在等著我，等著我給她一個深情凝視的眼神。我想擁有這隻魚。</p> <p>我帶著一隻魚，一隻對我微笑的魚回家。我對她說話，她搖一搖尾巴，對我微笑。我看電視到深夜，她無聊的吐了幾個氣泡，對我微笑。洗澡的時候，她眷戀的陪在我身邊，對我微笑。她始終帶著微笑的表情。我喜歡這隻魚。我擁有一隻像狗一樣忠心，像貓一樣貼心，像愛人一樣深情的魚。我輕輕的親吻我的魚。晚安。</p> <p>我以為，我和我的魚都睡著了。[夢裡]我看見了一隻魚，一隻發著綠光，漂浮在屋中的，我的魚。她優雅的在空中漂浮，我在她身後慌忙追趕，我害怕失去我的魚。……</p> <p>我像一隻魚，自由自在的在大海中游來游去。才發現，我也是一隻被囚禁在大魚缸裡的小魚。再怎麼努力掙扎，也游不出這透明的界限。……</p> <p>[醒來後]我送一隻魚回家。回到真正的家。她搖著尾巴，滑入一望無際的藍色大洋。……」</p> <p>幾米《微笑的魚》與人生際遇有許多相似之處。每個人從小到大，都曾許過願望，也都有過夢想。請以「擁有」為題，就您從幾米《微笑的魚》得到的啟發，搭配自己的生命體驗，抒發想法。</p> |
| <p>評量目標</p> | <p>書寫表述、情境感受、人文關懷</p> |
| <p>命題理念</p> | <p>人的一生，都會有許多願望，也都曾想要擁有某些美好的事物。這些願望，以及想要擁有某些東西的期待，往往離不開自己的成長背景，也與自己所處的社會、文化環境息息相關。希望透過這個題目，一方面可以反省自己的價值觀與人生觀，另一方面也可以反省人與人互動所無法避免的價值衝突。</p> |
| <p>評分要旨</p> | <ol style="list-style-type: none">1.優：能切實掌握題幹材料，詳盡剖析題幹指出的問題，說理層次分明而嚴謹，能以實例充分印證，文字流利優美而能觸動人心。2.良：能掌握題幹材料，大致能剖析題幹指出的問題，說理尚清晰，能略以實例說明，文字流利。3.可：大致能掌握題幹材料，說理簡單，文字尚通順。4.差：文章與題幹材料不盡相符，說理不清或草率凌亂，文字欠通順。5.0分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。 |
| <p>參考書目</p> | <p>幾米（1998）。《微笑的魚》。臺北市：玉山社。</p> |

二、

| | |
|------|--|
| 試題內容 | <p>言論自由為人民之基本權利，我國憲法第十一條明文規定：「人民有言論、講學、著作及出版之自由」。國家應對人民言論、著作及出版自由給予最大限度之維護，俾其實現自我、溝通意見、追求真理及監督各種政治或社會活動。</p> <p>專制政體就不是這樣。清朝初年一位讀書人呂留良曾寫下這樣的詩句：「清風雖細難吹我，明月何嘗不照人？寒冰不能斷流水，枯木也會再逢春！」</p> <p>在他死後五十年，清朝雍正皇帝認為這首詩是「悖逆之言」，下詔將呂留良和其子呂葆中剖棺戮屍，另一子子呂毅中斬立決，孫輩流放寧古塔為奴，殃及無辜。（註：古代死刑皆須由皇帝做最後決定，而「斬立決」是特別針對惡行重大的犯人，無須等到秋後執行即可直接處斬。）</p> <p>請以現代法治及人權觀點寫一篇文章來評論這樁歷史事件。</p> |
| 評量目標 | 書寫表述、統整判斷、人文關懷 |
| 命題理念 | <p>這是清朝雍正皇帝發動的一場文字獄（《大義覺謎錄》）的具體片段，該文字獄使得後來滿清文人治學方向走向考證、訓詁，避免思想與策論。本試題並不要求應考人就學術歷史的大格局與方向論述（個別的應考人或許有這種知識與史識，應予加分）。本題考測應考人對於文句的領悟能力，可以是簡單的描景抒情，但若讀出字裡行間的言外之意，別有寄託也是好的。</p> <p>本題主旨在於應試者能否以現代人權與法治觀念來評論統治者可不可以擴張解釋，藉揣測他人文字與思想而入人於罪，甚而開棺戮屍，並處罰無辜的後代子孫。</p> |
| 評分要旨 | <p>1. 優：能根據題幹材料導引出呂留良詩句文章之表面文意以及另有「反清復明」雙關或影射之暗藏寓意，從而精細推理、判斷，明確擇定立場，條理分明地闡述自己的觀點，論證有力，結構謹嚴，文辭流利。</p> <p>2. 良：能根據題幹材料，擇定立場說明自己的觀點，論證尚稱明白，結構段落欠完整，文辭通順達意，但結構欠完整，或頭重腳輕、虎頭蛇尾者。</p> <p>3. 可：能大致根據題幹材料論述書寫，立場不清，文字凌亂，觀點散漫，未能達意。</p> <p>4. 差：誤解詩句文意，不具現代人權、法治意識，前後邏輯矛盾，觀點散漫，缺乏結構，文辭欠通順。</p> <p>於各等第中可視標點符號之使用、錯別字之多寡，文意通暢程度，文藻之有無，予以加扣分；亦即，等第中亦有等第之意，斟酌給分，使評定之分數有梯度。</p> <p>5. 0分：空白卷，或僅抄錄題幹。</p> |
| 參考書目 | <p>維基百科，呂留良〈述懷〉詩</p> <p>https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%95%E7%95%99%E8%89%AF</p> |

試卷二

一、

| | |
|------------------|--|
| <p>試題 內容</p> | <p>許地山的〈生〉有一段文字如此敘述：</p> <p>「我底生活好像我手裡這管笛子。他在竹林裡長著底時候，許多好鳥歌唱給他聽；許多猛獸長嘯給他聽；甚至天中底雷電風雨都不時教給他發音底方法。</p> <p>他長大了，一切教師所教底都納入他底記憶裡。然而他心中仍是空空洞洞沒有什麼。做樂器者把他截下來，開幾個氣孔，擱在唇邊一吹，他從前學底都吐露出來了。」</p> <p>仔細閱讀上文後，請就自己的理解與體會詮釋其涵義，並仿效作者的譬喻，以「我的生活好像……」為題，敘寫自己的成長體驗與際遇心得。文長不限。</p> |
| <p>評量 目標</p> | <p>書寫表述、情境感受</p> |
| <p>命題 理念</p> | <p>本題希望檢驗應考人閱讀許地山〈生〉的引文後，於觀察外界、描寫物我人事的關係中，具有抒發所感所思的審美能力，以及自我的生命省察。</p> |
| <p>評分 要旨</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 優：能自題幹引文所含蘊的譬喻、意象與情感生發聯想，深入詮釋其涵義。其次，能參酌許氏的譬喻手法，以「我的生活好像……」為題，選擇材料，敘寫自己的成長體驗與際遇心得，體悟細膩、情感潤澤，描寫精緻，結構嚴謹，文辭優美暢達。 2. 良：能善用知識與經驗，得體詮釋題幹引文的內涵。其次，能運用生活材料，以「我的生活好像……」為題，完整敘寫，體悟真誠，文辭流暢妥貼。 3. 可：能大致詮釋題幹引文，敘寫「我的生活好像……」，譬喻運用尚稱合宜，文辭平順，力道普通。 4. 差：略涉題幹引文意旨，雖不違「我的生活好像……」之題意，但無甚情感，內容、結構、文辭不佳。 5. 0 分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。 |
| <p>參考 書目</p> | <p>許地山（1977）。《空山靈雨》。臺北市：商務書局。</p> |

二、

| | |
|------|--|
| 試題內容 | <p>網路文章：1803年美國費城一個以乞討為生的貧窮小女孩，經過一所學校時，聽到裡面音樂會傳來的悅耳琴聲，羨慕至極，卻因貧窮被擋在門外。後來一位教師好心將她帶進學校，小女孩問道為何只允許富人的孩子上學而排拒窮人？老師解釋因為學校太小，無法容納許多人，等以後學校擴建了，就可以讓窮人家孩子進來了。後來孩子母親病逝，小女孩也被發現凍僵死在學校圍牆外，身上留有57分和紙條，說明她辛苦攢錢是為了想捐給學校擴建校舍以便全城窮人家的孩子都能上學。小女孩和57美分的淒婉故事被媒體報導後，人們無不為之動容落淚，紛紛付諸行動，於是地產商捐地、人們捐錢、工匠捐力，大家同心協力，擴建蓋好了學校，而此學校逐漸擴展成為今日的費城大學，費城大學至今仍秉持原則，對清寒學生減免學費或予以補助。這一切都是因為當年那個不知姓名的小女孩，是她把天真的愛散落成心靈的花粉，並傳播給更多心靈的花朵，因此釀造出人間最甘甜的花蜜。</p> <p>事實：貧苦小女孩海蒂威特因為擠不進去教堂的主日學而在教堂門口徘徊，牧師經過看見了，只得將她抱在肩上帶入教堂，並安慰她以後有足夠的錢會改建大教堂，那時即可容納所有想上教堂的孩子。1886年海蒂不幸病逝，她母親交給牧師一個小袋子，裡頭有海蒂存了許久的57分錢，是她準備給教堂擴建之用的捐獻。牧師在教會宣揚此事，引起大家感動，紛紛捐錢貢獻，終於買地擴建教堂，日後更成立海蒂威特基金會，一步步實現建立費城浸信會禮拜堂、天普大學及天普大學醫院等機構。（天普大學創校康威爾牧師1902年講道證詞—57分錢的歷史）</p> <p>小小的57分錢，卻可造成這麼大的改變。這兩段敘述來源原為同一事，但何以兩者會有不同的差異？為何網路文章在內容上改變了實情？在文字上，網路流傳文章經過修飾，帶有更多渲染力。這是否意味只要動機為善，真相不一定最重要？請根據上文，回答下列問題：</p> <p>（一）比較網路文章與事實兩段文字的差異，加以分析說明為何網路文章會有不同的呈現？</p> <p>（二）請討論是否善意動機比事實真相更重要？還是唯有真實才能彰顯美德善行？</p> |
| 評量目標 | 書寫表述、統整判斷、人文關懷 |
| 命題理念 | 現今網路資訊氾濫，我們常常接收各式各樣訊息，有些明顯屬於謠言，有些則包裝良好，不易判斷。本題設計即以一則網路文章為例，並追蹤出其真相來源，希望應考人能對二者比較分析，並且深思如此作法背後的動機和道德意義。 |
| 評分要旨 | <p>【第一小題】</p> <p>1.優：能精確比較網路文章與真相兩段文字差異，分析深富邏輯性，說明清楚詳盡，文字精準。</p> <p>2.良：能比較網路文章與真相兩段文字差異，分析說明清楚，文字通順。</p> <p>3.可：能大概比較網路文章與真相兩段文字差異，分析說明偶有錯誤，文字平順。</p> <p>4.差：無法比較網路文章與真相兩段文字差異，分析說明零亂欠邏輯，文字散漫不整。</p> <p>5.0分：空白卷，或不對題，或僅抄錄題幹。</p> <p>【第二小題】</p> <p>1.優：能充分完整討論動機與真相，立論發人深省，理念清晰、闡述懇切，文辭精鍊。</p> <p>2.良：機與真相，討論得宜，觀點明確，文辭暢順。</p> <p>3.可：能大致討論動機與真相，但發揮有限，論述普通，文辭平平。</p> <p>4.差：無法討論動機與真相，立論鬆散，條理不清，文辭欠通順。</p> <p>5.0分：空白卷，或不對題，或僅抄錄題幹。</p> |
| 參考書目 | 天普大學創校康威爾牧師1902年講道證詞—57分錢的歷史 |

試卷三

一、

| | |
|------------------|--|
| <p>試題 內容</p> | <p>早上，我在微亮的天色中醒來。窗簾隙縫灑進的陽光映照著充滿灰塵、衣服和傳單四處散落的三坪大房間。身體感覺相當沈重，無法隨意移動。花了十五分鐘，好不容易從滿布斑點的污穢棉被中起身，洗了把臉。從鍋中裝了一些昨天的剩飯來吃，還吞了許多藥。因為有痼疾，所以一定吃藥。但是，藥錢很貴，沒辦法經常上醫院，所以，把拿到的藥分成一半來吃。</p> <p>吃完早飯，換好衣服之後，走向位在自家附近的公園，在那裡的長椅上度過一天。年輕學生和帶著孩子的一家人經過眼前，沒人和我說話。沒有孩子，老伴在幾年前去世了，和親戚也沒有聯絡，甚至不知道他們現在在那裡。</p> <p>傍晚回到家裡，以廉價的米飯和一道便宜的小菜打發晚餐。為了省電不開電燈，只有電視的光亮。存款越來越少了，雖然有年金可拿，但並不夠用。再這樣繼續下去，不消幾個月存款就會用光，不知道以後該怎麼辦？</p> <p>晚上九點，早早就鑽進棉被裡。安靜的房間中只有時鐘秒針發出的聲響。心裡偶爾會想：「快來接我吧。」然後，再度入眠……。</p> <p>隨著臺灣社會的高齡化，在不為人知的角落中有許多類似上述的故事正在上演。請你寫一封公開信給我們這個社區的居民，喚起大家對當地獨居老人的關懷。請注意：</p> <p>（一）公開信字數長約 400-600 字。</p> <p>（二）內容必須包含：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 可以吸引居民目光的標題。 2. 指出獨居老人的處境。 3. 你希望居民可以採取的行動。 |
| <p>評量 目標</p> | <p>書寫表述、情境感受、人文關懷</p> |
| <p>命題 理念</p> | <p>這段文字來自《下流老人》一書的開頭，作者藤田孝典很成功地以此喚起社會對貧窮老人情境的理解與關懷，並形成社會行動來協助貧窮老人群體。臺灣社會也有類似的問題，透過文字的渲染力，可以開啟社會改革的可能性。</p> |
| <p>評分 要旨</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 優：標題可以吸引讀者的目光，產生閱讀下去的動機。內文能掌握題旨，完整敘寫，具有感人的力量、真誠的體悟，文辭流暢妥貼。 2. 良：能切題敘寫，材料、情節運用得宜，略能喚起讀者的共鳴或感動，文辭通順。 3. 可：不違題意，內容、結構、文辭均尚可，感人力道平平。 4. 差：雖不違題意，但缺乏情懷，內容、結構、文辭不佳。 <p>5.0 分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。</p> |
| <p>參考 書目</p> | <p>改寫自藤田孝典著、吳怡文譯（2016）。《下流老人》。臺北：如果出版社。</p> |

二、

| | |
|------|---|
| 試題內容 | <p>哈佛商業學院創業導師艾瑞克·萊斯（Eric Ries）的「精實創業理論」，廣受《紐約時報》、《華爾街日報》等重要媒體報導，以下這一段改寫自他的著作：</p> <p>創業家的關鍵挑戰在其執行中的策略是否正確，組織性的路線是否需要更改？堅持原來的路徑，或另起爐灶、選擇新的目標，取決於洞察力、直覺、判斷等主觀因素。如何抉擇，並無固定程式可供套用。</p> <p>創意不怕冒險，其最大殺手反倒在錯誤的堅持。企業若無法在市場反應的基礎上即時調整發展方向，必將陷於求生不得的困境。創業，不但要有創造、學習的能力，更應有在混沌中看見警訊的能力。雖然個人的大膽判斷未必正確，卻可以小心謹慎的加以驗證。</p> <p>勇於堅持的意志，是創業家不可或缺的特質；改弦更張的決斷力，更是永續經營者的必要條件。</p> <p>國家機器的運作，與企業經營的道理相通。如你自我期許做一個有責任、有擔當的公務員，請依據上文內容所提示，設想政府施政，在方針策略、人員素質、施行方法、民意反應……等可能面對的多種狀況，自訂題目，寫一篇文章，文中須申論有所堅持或改變的利弊得失，並用上「挑戰」、「洞察力」、「錯誤的堅持」等關鍵詞。文長不限。</p> |
| 評量目標 | 書寫表述、統整判斷 |
| 命題理念 | 堅持，不能流於固執、意氣用事；改變，不能失之於草率、無主見。本題提示決策任事的思考，包括對情境的反應、對情理的掌握、個人的洞見、承擔責任的勇氣，這些都是行政人員應具備、應學習、應評量的能力。 |
| 評分要旨 | <p>1.優：能充分掌握命題要旨，訂定合乎命題理念的題目，並善用三個關鍵詞，就題幹所示政府施政面對的各種狀況，完整申論，深入闡述，文詞精鍊。</p> <p>2.良：能自訂題目，關鍵詞未全用上，政府施政可能面對的問題亦未全面顧及，但有個人論見，事理分明，文詞得宜。</p> <p>3.可：大多從題幹資料中取用文句，申論面向不足，未用關鍵詞或運用生硬，雖略有個人見解，但失之於淺，結構、文詞亦有瑕疵。</p> <p>4.差：未把握題旨，或未訂題，或雖訂題但未用關鍵詞，欠缺論述能力，思路與文詞均紛亂。</p> <p>5.0分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。</p> |
| 參考書目 | 改寫自艾瑞克·萊斯（Eric Ries）著，廖宜怡譯（2017）。《精實創業》。臺北：行人文化實驗室。 |

試卷四

一、

| | |
|-------------|--|
| <p>試題內容</p> | <p>詩人管管寫過題名為〈荷〉的一首詩：</p> <p>「那裏曾經是一湖一湖的泥土」 「你是指這一地一地的荷花」 「現在又是一間一間的沼澤了」 「你是指這一池一池的樓房」 「是一池一池的樓房嗎」 「不，卻是一屋一屋的荷花了」</p> <p>作者以非常特殊、反傳統、反邏輯的語法來寫這首詩，其實本詩所欲表達的現象是原本「一湖一湖的荷花」變成「一地一地的泥土」，不多久，又蓋起「一間一間的樓房」，後來，樓房又變成「一池一池的沼澤」、沼澤又長滿「一池一池的荷花」，而後，又蓋起了「一屋一屋的樓房」。呈現空間劇烈變遷、物換星移、滄海桑田的景象。請參酌上文，以「變遷」為題，結合自己的經驗，寫一篇文章。文長不限。</p> |
| <p>評量目標</p> | <p>書寫表述、情境感受、人文關懷</p> |
| <p>命題理念</p> | <p>本題希望檢驗應考人於觀察、感受生活周遭的變遷中，是否具有關懷省思當代文明的能力。從文字敘述中，可察看應考人對環境生態議題了解關心的程度，及其價值觀為何。</p> |
| <p>評分要旨</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 優：對生活周遭的變遷有深刻的觀察與反思，能參酌題幹，結合自己的經驗，妥善組織各種材料，以「變遷」為題，多面向論述空間劇烈變化的利弊得失，並抒發感懷。文章結構嚴謹，語句流暢有力，見解獨到，發人深省 2. 良：能思考生活周遭環境變遷的相關問題，參酌題幹，結合一己經驗，以「變遷」為題，組織、利用各種材料，闡述見解，條理分明，敘述暢達。 3. 可：取用各類相關知識、材料，參酌題幹，說明一己對生活環境「變遷」的看法，惟申論有限，結構、文辭尚可。 4. 差：運用材料未盡允當，對生活環境「變遷」缺乏己見，所述難以言之成理，結構鬆散，敘述紊亂，辭不達意。 5. 0 分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。 |
| <p>參考書目</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 陳黎、張芬齡編（2007）。《詩樂園—現代詩 110 首賞析》。臺南市：南一書局。 2. 《管管詩集》。豆瓣出版社。 |

二、

| | |
|------|--|
| 試題內容 | <p>美國猶它州一位高中女生在學校畢業舞會上，盛裝打扮穿著一件中國大紅旗袍參加，她把與同學合照貼在社群媒體上，引起了網路上很大爭辯論戰，在美不少華裔紛紛表達不滿，認為她的作法是「文化挪用」，這個人類學、社會學上的名詞，是指強勢文化族群對弱勢文化族群不恰當的跨文化借用，通常表現在服飾裝扮、藝術表演、儀式傳統、象徵圖案符號上，例如白人塗抹裝扮成日本藝妓表演，美國電影裡以白人扮成單眼皮留辮子穿唐裝的中國人，臺灣漢人表演原住民歌舞時東拼西湊各族群歌舞及服飾，漢人在選舉時穿著原住民服裝拜票。由於地位的不平等，弱勢族群越發敏感於自己文化未受尊重，認為強勢族群只是為了新奇有趣的異族風情，並不真正瞭解所借用行為背後的文化意涵，而是膚淺的複製拼湊、錯誤的詮釋，或是消費他族群的文化。這也說明了為何華裔球員林書豪梳了黑人特有的髮辮時，會遭到另一位黑人球員謾罵。</p> <p>但該女生為自己辯護是「文化欣賞」，特別喜歡中國旗袍的美麗，而非不敬的文化挪用。辯護者認為現今社會無不強調多元文化，尤其藝術創作本該豐富擷取各文化精彩之處，若太執著於批判「文化挪用」，等於限制社會的多元發展，阻礙了文化交流互動。有趣的是，在美國的華裔抗議反對，但中港臺真正華人社會裡的反應卻多屬讚美，表示毫不介意。為何會有迥然不同的反應差異？頗值得深思。</p> <p>進一步而言，我們在現今的社會裡常會面臨類似問題，弱勢族群的定義並不僅限於種族，還包括年齡、性別、健康、職業、經濟、宗教各種差異。我們可能在某方面是強勢者，但其他方面又是弱勢者。某些出發點可能基於善意動機，卻忽略了傷害到某一群人的情感。社會上在舉辦各種活動、推廣民俗藝術文化時，如何在多元文化融合與文化挪用之間謹慎掌握分寸，是必須注意的問題。請以「多元文化的融合並存與省思尊重」為題，寫一篇文章。文中必須論及：</p> <p>（一）分析美國華裔和中港臺華人對旗袍事件的不同反應。</p> <p>（二）探討自己面臨多元文化相處時的狀況及如何處理問題。</p> |
| 評量目標 | 書寫表述、統整判斷、人文關懷 |
| 命題理念 | 臺灣處於多元種族、文化共存的社會，狀況複雜，人們常有本位主義而忽略與自己不同的人。本題希望藉著文化挪用的案例，讓應考人省思如何包容各種各類的弱勢族群，並思考自己若從事公職辦理活動時，應避免膚淺表面的文化挪用，以免傷害民眾感情或尊嚴造成分立，而能真正從事於有益於多元文化交流融合的措施。 |
| 評分要旨 | <p>1.優：能評析狀況，完美妥適處理問題；並能對第一項精確分析回答，全篇條理謹嚴分明，見解深刻，文辭流暢洗練。</p> <p>2.良：能設想可能狀況，恰當處理問題；並能對第一項正確分析回答，全篇條理清楚，立論明確，文辭通順。</p> <p>3.可：雖能設想可能狀況，但處理問題能力一般；對第一項回答泛泛，全篇體會平淺，較欠缺清楚思辨能力，文辭平平。</p> <p>4.差：不大能設想、分析狀況，解決問題任意隨性；對第一項稍作回答但疏漏不當，全篇結構散漫，立論欠清晰，文辭拙劣。</p> <p>5.0分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。</p> |
| 參考書目 | 自擬 |

試卷五

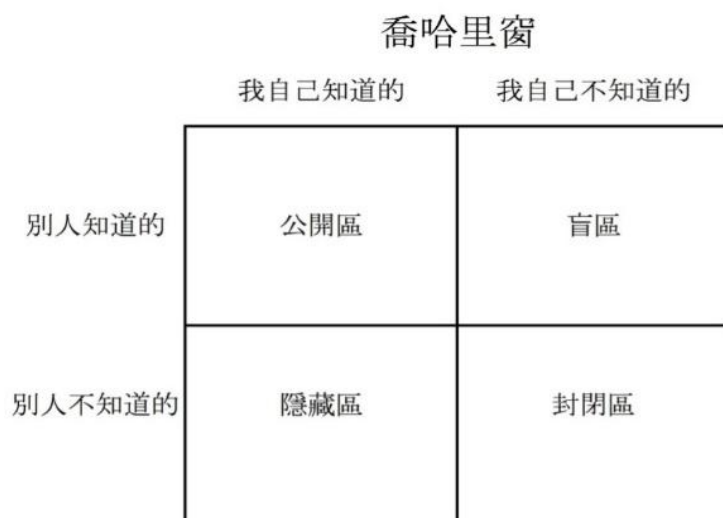
一、

| | |
|------------------|---|
| <p>試題 內容</p> | <p>以下節錄的文字是作者寫給母親的信：</p> <p>雖然你也許不知道，但是我真的到南方來常住了，只有朝夕在身邊，才會看到時間的鑿工怎麼精密地在毀壞你的肉體、一天一點點，堅決鑿空你。……怪手拆房子一塊一塊敲破牆面之前，房子的水電都切斷了。時間鑿工不僅只破壞妳的肉體面積，他還抽掉你的認知神經，使你變成一個沒水沒電的空屋廢墟，問「疼不疼？」你無法回答。問「喜歡嗎？」你無法點頭。問「開心我在嗎？」你沒有反應。</p> <p>請就下列兩問題作答： (一)請闡釋文中所描述的母親的狀況以及作者的心情。 (二)寫一篇作文，從自己所聞所知來探討如何照顧年老的親人。</p> |
| <p>評量 目標</p> | <p>書寫表述、情境感受、人文關懷</p> |
| <p>命題 理念</p> | <p>作家龍應台搬回臺灣南部鄉下照顧失智的母親，她給母親寫了一封信，雖然母親已經失智，永遠都「收」不到這封信了。龍應台用「時間的鑿／鑿空母親的肉體老屋/拆除之前先停水停電」來比喻，用書信體來呼喚。本題測驗應考人的情境感受，與文字表達；並從個人經驗來論述如何照顧老人。</p> |
| <p>評分 要旨</p> | <p>1. 優：第一子題：能完整體認作者文意，看得出比喻與實情的關連性，及文中呼之欲出，卻未直接言明的孺慕之情，從而在第二子題中描述實際案例，或深入論述照顧年老的親人的方法，敘寫有條有理、文辭流暢，評論細膩深刻，文辭有感染力，可評為優級。</p> <p>2. 良：第一子題：能說明原文文意，感知作者欲傳達的情意者。第二子題：能敘述一些案例，言之有物，說理清楚，結構勻稱，文辭通順，可評為「良」級。</p> <p>3. 可：第一子題：能約略說明作者母親的處境，與作者的心意，雖有誤解，但非完全無感無知；第二子題：能組織成文，並做敘述與評論，解構鬆散，文字不甚通暢，仍具可讀性，可評可級。</p> <p>4. 差：未能充分體會作者文意，或而誤解，或隨意抄寫原來題幹內容，無感或曲解者。於第二子題中敘寫與結構散漫，含糊其詞，案例不明，前後不連貫，文辭凌亂者。或文不對題，但約略與孝親、老年照顧有關者。</p> <p>於各等第中可視標點符號之使用、錯別字之多寡，文意通暢程度，文藻之有無，予以加扣分；亦即，等第中亦有等第之意，斟酌給分，使評定之分數有梯度。</p> <p>5. 0分：空白卷，或僅抄錄題幹。</p> |
| <p>參考 書目</p> | <p>龍應台（2018）。〈天長地久—給美君的信〉，選自〈母獸十誠〉篇。《天下雜誌》。</p> |

二、

試題
內容

談到自我認知與他人認知的差異，及調整改善的可能，美國社會心理學家喬瑟夫·魯夫特（Joseph Luft）與哈里·英格漢（Harry Ingham）曾提出一個以兩人名字命名的理論，名為「喬哈里窗」（Johari Windows），圖示如下：



公開區：你知我知的資訊
 隱藏區：我自己清楚但不為別人所知的資訊
 盲區：別人知道關於我的資訊，但我自己並不清楚
 封閉區：別人和自己都不了解的全新領域，但對其他區域有潛在的影響

公開區的訊息是所有人都知道的；隱藏區是只有自己知道，而他人無法得知的；盲區，指的是自己不自知的盲點，他人卻清楚的看在眼裡；封閉區是自己與他人都不知或不明的訊息。人與人相處，需要良好互動，政令的宣導，更需要有效溝通。健康的社會原應是人與人彼此分享、熱情回饋的關係。「喬哈里窗」的四個區域既適用於個人的「自我」檢驗——自己是否當局者迷、有無壓抑、有無盲點？也可以看作社會面向的顯影——省思人與人如何擴大共識，社會資訊如何正確傳達？

請仔細理解圖示，以「**我對溝通的體認**」為題，分析「喬哈里窗」所呈現的四種情境，並以切身觀察、感受，申論溝通這門藝術及其影響。文長不限。

評量
目標

書寫表述、統整判斷、人文關懷

命題
理念

應考人須具備解讀此圖表的基礎能力，從而檢視不自知的盲點、人與人良好溝通的條件、擴大社會共識的重要。這是負有政令宣導的公務人員，在資訊時代須思考的一個課題。

評分
要旨

- 1.優：能完整描述圖示的四種情境並分析其影響，對檢驗自我盲點，如何與人溝通、建立共識，有深刻體察，文詞精鍊。
- 2.良：能理解圖示，說明情境，並就自我認知及與人溝通的題旨有所表達，文詞平順。
- 3.可：能大致說明圖示，但觀察片面，論述薄弱，結構、文詞亦有瑕疵。
- 4.差：對圖示欠缺理解，思路紛亂，敘寫、結構散漫，文詞欠通，或只從題幹取用一二文句。
- 5.0分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。

參考
書目

齊忠玉（2010）。《喬哈里窗溝通法：深層溝通的心理學途徑》。中國電力出版社。

試卷六

一、

| | |
|-------------|--|
| <p>試題內容</p> | <p>一、106年8月底在臺外籍配偶（含大陸、港澳）52.7萬人（其中男性占8.1%），較5年前增12.4%，其中大陸配偶33.6萬人最多（占63.8%），其次分別為越南籍9.9萬人（占18.8%），印尼籍2.9萬人（占5.6%），及港澳地區1.6萬人（占3%）。依所在縣市別觀察，以新北市10.2萬人最多、其次為高雄市、臺北市、桃園市等3直轄市，各約6萬人。</p> <p>二、內政部移民署於22個縣市設置服務站，提供外籍配偶及移民有關生活諮詢、關懷訪視及轉介等服務，另105年建置「新住民培力資訊網」分散服務站之工作負荷。</p> <p>三、依據移民署的調查，外籍配偶的在臺生活遇到的主要困擾依次為「經濟問題」、「就業問題」、「子女教育或溝通」、與「在臺的生活權益」。</p> <p>四、雖然外籍配偶弱勢地位情形逐漸改善，然因種族優越感使然，多數民眾認為大陸與東南亞經濟、生活水準落後、以及外籍配偶都是買來的之刻板印象，不免在言語中出現越南仔等粗俗字眼。近年來，透過新移民關注之電影，例如入圍金馬獎紀錄片「拔一條河」，講述高雄甲仙地區外籍配偶以土親人親，深耕於臺灣這塊土地，讓許多人動容。</p> <p>五、外籍配偶過去的學、經歷不被在地所認同，對於自己的價值會產生質疑，因此期待自己的專業與努力能被看見，更希望自己在這塊土地上被認同。在這過程中外籍配偶也難免會感到受傷，但經過社會參與，以及與朋友聯繫會有所改善，社會支持是外籍配偶能否融入臺灣社會的重要影響因素。</p> <p>上述五點引自行政院主計總處國情統計通報，以及內政部外籍配偶處境調查與研究報告。請根據以上材料，以專題報導的方式，敘明臺灣新住民的問題所在，並表述多元包容的價值。請注意：</p> <p>（一）新聞報導內容不能流於數字描述，並以600字左右為原則。</p> <p>（二）必須以能夠喚起民眾共鳴或感動的文字，呼籲包容接納新住民為臺灣的一份子。</p> |
| <p>評量目標</p> | <p>書寫表述、情境感受、人文關懷</p> |
| <p>命題理念</p> | <p>政府施政報告往往以數字呈現，難以形成讓民眾有感的認知，也進而失去了引導社會正向價值的機會。這類題目在測量應考人結合數字與文字的統整能力，並透過適當的文字表達傳遞社會正向價值。</p> |
| <p>評分要旨</p> | <p>1.優：文字能夠有效運用所提供的材料，鋪衍成文，表現細膩的體悟、動人的情感，描寫精緻，結構嚴謹，文辭優美暢達，並傳達多元包容的價值。</p> <p>2.良：能切題敘寫，材料、情節運用得宜，略能喚起讀者的共鳴或感動，文辭通順。</p> <p>3.可：不違題意，內容、結構、文辭均尚可，感人力道平平。</p> <p>4.差：雖不違題意，但缺乏情懷，內容、結構、文辭不佳。</p> <p>5.0分：空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。</p> |
| <p>參考書目</p> | <p>1. 行政院主計總處國情統計通報。</p> <p>2. 內政部移民署《102年外籍與大陸配偶生活需求調查》。</p> <p>3. 「外籍配偶照顧輔導基金」102年補助研究計畫《我國外籍配偶弱勢情境分析之研究》。</p> |

二、

| | |
|-------------|--|
| <p>試題內容</p> | <p>作家劉克襄在〈紅樹林的流亡〉詩中有這樣的句子：</p> <p>一枚枚綠色的幼苗 如小魚群的簇擁 艱困地尋找著上溯的位置</p> <p>祖先登陸過的地點 曾經廣闊如海</p> <p>它們繼續流亡 在消波塊和垃圾堆間 準備躺成腐敗的姿勢</p> <p>這首詩說的是海邊濕地不斷減少，海岸線上堆滿了消波塊，乃至垃圾，以致紅樹林「水筆仔」幼苗無法隨水漂流散播，喪失了繼續繁衍的機會，幼苗最後陷落於消波塊和垃圾之間而腐爛的悲慘情境。類似這樣海岸生態被破壞的案例所在多有，發生在臺灣各地。</p> <p>請以「保護海岸環境生態」為題寫一篇政策說帖，呼籲國人共同保護海岸環境。</p> |
| <p>評量目標</p> | <p>書寫表述、統整判斷、人文關懷</p> |
| <p>命題理念</p> | <p>本試題引用自然作家劉克襄的〈紅樹林的流亡〉，來帶動寫作情感，請應考人研擬說帖。應考人至少要提出減少大量設置人工措施（例如海岸消波塊），以及保護海岸環境，減少河邊／海邊傾倒垃圾等惡行惡狀，文章重點在於呼籲民眾履行公民責任或為公共政策說帖。</p> |
| <p>評分要旨</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 優：能善用題幹所述——紅樹林幼株的困境，充分掌握命題旨意，深刻思索海岸自然環境演變與保育的各種面向，從濕地擴而廣之到其他類型的海岸，或專文探討其他類型的海岸環境破壞，又能從宏觀的面向統整統攝、體悟貼切，理念清楚、結構井然有序，闡述懇切，文辭暢順。 2. 良：能運用題幹材料，大致說明紅樹林水筆仔的悲慘命運，或其他類型的海岸破壞；結構、文辭得宜，但無較深的感思，或其他面向的聯想或發揮，結構欠平衡。 3. 可：雖未離題，但文理淺薄，文辭欠通順。 4. 差：未能緊扣題意，僅以一二詞語零碎地關連題旨，思路紛亂，無法完整達意。 <p>於各等第中可視標點符號之使用、錯別字之多寡，文意通暢程度，文藻之有無，予以加扣分；亦即，等第中亦有等第之意，斟酌給分，使評定之分數有梯度。</p> <p>5. 0分：空白卷，或僅抄錄題幹。</p> |
| <p>參考書目</p> | <p>劉克襄（2001）。〈紅樹林的流亡〉，《最美麗的時候》。臺北市：大田出版社。</p> |