



# 政治學的基礎



## 本章學習重點

考試概況與重點：

本章節在歷屆試題出現的機率不低，測驗題和申論題出現的機率分別都是 14%，考生須多加注意。根據以往考題，本章的重點與重要名詞如下：

- 一、政治的定義
- 二、政治學的研究途徑
- 三、政治系統論
- 四、重要的名詞
  - (一)國家的要素與類別
  - (二)權威的意義與來源
  - (三)權力的概念

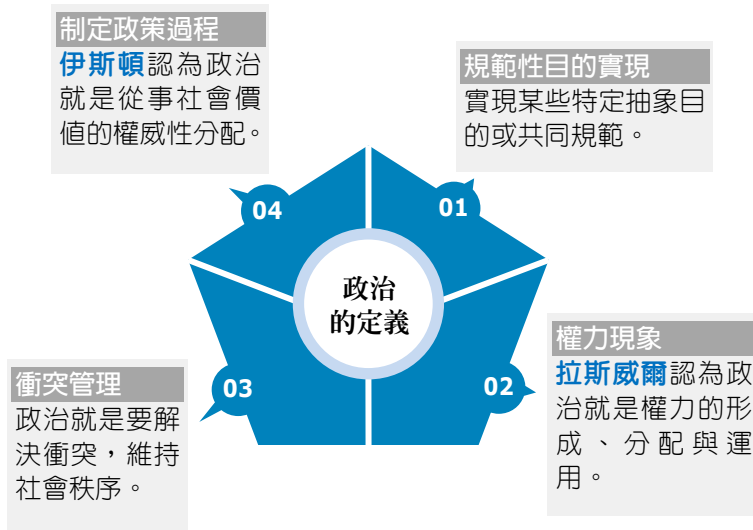


## 第一節 政治的意涵

### 壹、政治的意涵

(整理自陳義彥、任德厚等的政治學)

學習任何學科都必須從定義開始著手，然何謂政治卻是一個不容易回答的大問題。這個不易回答的關鍵在於，我們可以從不同的面向來定義政治。事實上，許多學者也各自提出不盡相同的定義，因此，與其期待一個放諸四海皆準的定義，不如說有哪些面向可以定義政治。歸納目前學者對於政治的定義，可以簡約分成四類：



#### 一、政治為規範性目的的實現

許多政治思想家認為，政治的基本目標就是要實現某些特定的目的或共同規範，例如，柏拉圖(Plato)說政治的基本任務就是要建立正義；亞里斯多德(Aristotle)認為國家就是一個社群，目標在實現最高的善或實現其所謂的美好生活；傑佛遜(Thomas Jefferson)在美國獨立宣言中指出，政府的目的即在保障人類不可剝奪的「生命、自由與追求幸福」。

## ● 第一部分 重點整理與模擬試題

這一類的政治意涵賦予政府施政方向，並鼓舞政治社群從關心私領域的個人問題轉移至公益的議題上。但由於各個時代和各個領導者的信念不同，甚至有些領導者會披著道德的糖衣，以道德之名行滿足個人私慾之實，所以這個意涵倍受批評。

### 二、政治為權力現象

政治研究的核心就是權力，但也因對權力界定的不同，政治的意涵也有所差異。有些學者認為，權力的形成、分配與運用就是的政治過程。拉斯威爾(Harold Lasswell)在其名著《政治：誰得到什麼、何時得到、如何得到》點出，政治的研究就是勢力和擁有勢力者的研究，關心的重點在於，誰取得甚麼？何時取得？如何取得？(Who gets what? when and how?)。國際政治學者摩根索(Morgenthau)認為政治為權力的鬥爭，權力則是某一個體支配其他個體的心志與行動。爭奪權力可獲取所希望的資源，達成所欲之目的，因此，不論是個人、團體或是國家長遠的目標都一樣，就是權力極大化。

這類界定最受批評之處在於權力不應是單一目的，其他社會性的目的，例如社會福利，國家安全，秩序與公道等也應是國家追求的目的。另外，權力應當是手段而不是目的，不應本末倒置。

### 三、政治為衝突的管理

資源有限，但個人和團體的需求不同，社會中的衝突本就不可避免，政治就是要處理和解決這些衝突，維持社會安定的秩序。準此，弗里德里希(Carl J. Friedrich)認為，政治的根本功能就是解決紛爭。杜瓦傑(Maurice Duverger)更認為，政治社群需處理兩類衝突，一是橫向衝突，意即個人與個人，團體與團體和國家與國家等衝突；二是垂直衝突，意即統治者與被統治者之間的衝突。阿姆斯特茨則認為，解決與管理衝突的法律規章，例如，政府運作的基本程序規則建立和憲法的修訂等，是政治關心者的重點。

## 四、政治為政府制訂政策的過程

當代的政治學者強調政府制訂政策的權威性。伊斯頓(David Easton)曾定義，政治是為社會從事價值的權威性分配；格拉齊亞(Alfred de Grazia)認為，凡是圍繞在政府決策中心所發生的事件，就是政治；艾洛維茲(Larry Elowitz)則說，政治是影響或控制政府的活動，目的在促成或引導公共政策。這些學者都聚焦在政府的作為與不作為，且將政府政策的形成過程和政策的影響力等，視為政治學者研究的重心。

## 貳、政治衝突的特徵

政治涉及衝突，但政治衝突有些許不同的特徵：

### 一、多樣性

人類間的差異是衝突的起源，但當社會越是多元，人類間的差異便呈多樣，衝突亦較易發生。

### 二、敵對性

政治團體必然會有反對者，這些反對者和其所反對的政治團體都致力於爭取政府採納有利於他們的意見。

### 三、會員重疊性

當社會呈現多元，往往某個政治團體的成員也是其他團體的成員。準此，一個人可以隸屬不同團體，而人們也不可能完全屬於相同的團體。

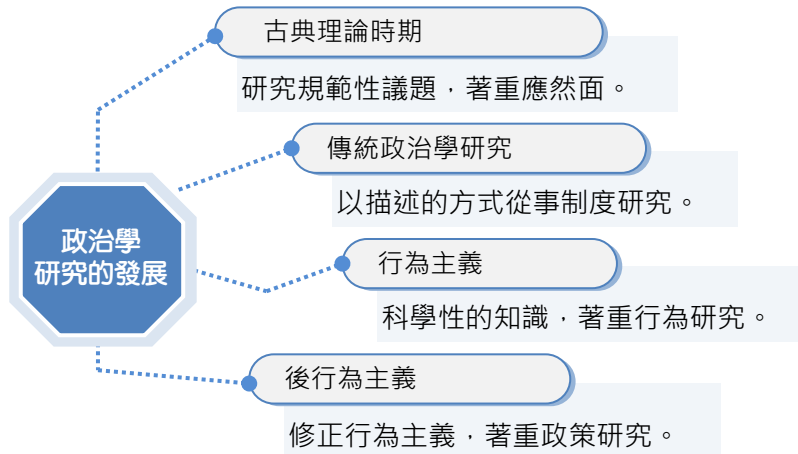
### 四、動員不完全性

因為成員重疊，所以沒有任何團體可以引起所有成員支持該團體的特定政策。

## 第二節 政治學的發展

(本節整理自周育仁和陳義彥等的著作)

### 壹、政治學研究的發展



#### 一、古典理論時期

##### (一)時間

自古希臘時期開始至十九世紀。

##### (二)基本內容

以神學和哲學出發，研究規範性議題，著重應然面(should be)的問題。

##### (三)主要學者

柏拉圖(Plato)、亞里斯多德(Aristotle)、馬基維里(Machiavelli)、霍布斯(Hobbes)、洛克(Locke)和盧梭(Rousseau)等。

## 二、傳統政治學

### (一)時間

約十九世紀至二十世紀初。

### (二)基本內容

1. 著重政府結構，也就是傳統的制度研究。研究重點在於政府的組織架構、憲法、法律和行政法，偏重法規文件的蒐集和描述，認為這些制度描述與實際政治運作差異不大。
2. 亦強調政黨運作對國會的影響，著重政治過程，尤其是決策過程資料的蒐集與描述。學者認為，政府政策的決定來自於社會各個團體競爭的結果，彼此對抗、協商、調整、妥協後形成共識，最後形成政策。

### (三)缺陷

1. 雖然強調政治過程，但缺乏動態性的研究。
2. 描述性的研究無法解釋與解決社會問題，並往往與真實政治運作差異甚大。
3. 研究者往往挾帶主觀價值的判斷，影響最後結論的客觀性。
4. 研究對象僅集中在國家，限制政治研究的範疇。

## 三、實證主義階段

實證主義的發展者孔德(Auguste Comte)認為，藉由科學的觀察可以將自然科學的方法應用到社會科學中。在這個階段，政治學的研究又可分為兩個時期：行為主義和後行為主義。

### (一)行為主義

#### 1. 時間與背景：

二次世界大戰後至 1960 年代。行為主義的興起主要是傳統政治學過度仰賴歷史的描述和欠缺理論引導的缺陷使得研究成果缺乏可信度。同時，行為主義的研究推翻了若干未經檢驗的假設，提供政治學研究一個經驗的基礎。

● 第一部分 重點整理與模擬試題

2.基本內容：

(1)研究主題：

這個階段，政治學者著重行為者的政治行為，其感興趣的主題包括投票、司法、立法、行政等行為，政治文化、政治社會化，及利益團體、政黨、政治發展與變遷等。

(2)研究方法：

行為主義主張，人類行為有其一致性並且可以透過經驗的驗證予以確定。因此，這個階段大量採用精巧的經驗研究技術，包括問卷、訪問、抽樣、統計學分析。學者主張，若理論僅是對生活狀態主觀的思考，欠缺客觀事實依據的分析，研究成果就不能幫助我們瞭解、解釋和預測人類的政治行為和政治制度的運作。

(3)主要特徵：

- A. 反對描述性的制度研究，認為應從實際可觀察的政治行為作為研究的基礎。
- B. 反對規範性理論。
- C. 政治學可以轉變為科學性的知識，建立通則。
- D. 主張價值中立，認為研究者可以將自身的價值觀屏除在研究之外。
- E. 提倡學科間的交流與互用。

3.缺陷：

- (1)過於重視研究方法，忽略研究主題。
- (2)過於注重微觀分析，忽略宏觀的影響。
- (3)過於注重解釋現實層面，忽略價值層面的重要性。

## (二)後行為主義

### 1.時間：

約莫 1960 年代之後。

### 2.反對後行為主義的理由：

- (1)人類的行為受到太多複雜的變數影響，因此不可能發現類似定理的行為規則。人類有自由意志，有複雜思想和情感，因此以自然科學式的研究途徑並不適用於政治學研究。
- (2)行為主義強調價值中立(value-free)，認為研究者應當屏除自身的價值觀念或是價值判斷。但後行為主義認為，因為人類受文化、教育、社會權力結構等因素影響，很難在研究中不參雜研究者的價值判斷。
- (3)行為主義因為研究方法的限制，窄化了研究主題，忽略了其他重要的議題。

### 3.基本內容：

#### (1)研究主題：

因應社會變遷，後行為主義新增了不少新的研究主題，大概可歸納成三個部分：

#### A.政策分析：

這個研究主題針對不同議題，例如、環境、種族、族群、社會公平等，提出不同政策方案。學者探討政策的形成以及執行以協助解決各個急迫的問題。

#### B.政治經濟學：

在 19 世紀末，彌勒(John Stuart Mill)和馬克思(Karl Marx)就已經指出政治和經濟不可分割的關係。政治體系的決策往往也會影響到經濟，反過來看，經濟情勢的起伏也會對政府的決策產生重大影響。



● 第一部分 重點整理與模擬試題

C. 理性選擇理論：

受到經濟學影響，政治學的研究在這個階段盛行以理性選擇理論為研究方式，包括賽局理論，形式理論和公共選擇理論。這些理論都假設人類的行為都具有目的性，所有的行為都是經過計算，在既定的偏好下評估各種利益和成本，因此行為可以製成量化的指標或符號的系統。這類的研究在決策行為、投票行為、談判等方面的分析頗具貢獻。

(2) 研究方法：

後行為主義的研究方法結合了行為主義、傳統政治學研究與其他研究方法。

(3) 主要特徵：

A. 意識形態和價值觀存在於人們認識社會的過程，價值中立不可能，只是反映出行為主義的保守主義傾向。政治學不能將事實與價值截然分開。

B. 政治學研究應注重統治目標，注重價值觀和道德標準。

C. 政治學者應承擔社會責任，將自身的知識應用於改造社會的實際行動。政治學研究應朝應用性方面發展，向政策科學移動。